

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

říjen - listopad 2019

ČESKÁ REPUBLIKA

Nový zákon č. 276/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 223/2016 Sb., o prodejní době v maloobchodě a velkoobchodě, přináší změny v omezení prodejní doby, a to tak, že **omezení prodejní doby o vybraných svátcích se již nebude vztahovat na velkoobchod**, tedy na činnosti spojené s nákupem a prodejem zboží za účelem jeho dalšího prodeje k další podnikatelské činnosti. Pro maloobchod zůstávají zachovány stávající omezení prodeje o svátcích i výjimky z těchto omezení. | účinnost 21. listopad 2019

Novým zákonem č. 278/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dochází k poměrně významným změnám v úpravě místních poplatků vybíraných obcemi. Dochází zejména k **nahrazení poplatku za lázeňský a rekreační pobyt a poplatku z ubytovací kapacity novým poplatkem z pobytu**, kterému budou podléhat všechny krátkodobé pobyty do 60 dnů, bez ohledu na jejich místo a účel. Poplatek z pobytu budou moci zavést všechny obce, bez ohledu na to, zda se jedná o lázeňské místo nebo o místo soustředěného turistického ruchu. Novela dále **zpřísňuje možnost osvobození od poplatku za užívání veřejného prostranství a poplatku ze vstupného u charitativních akcí**. Současně dochází k **přesnějším vymezení osob, které mají nárok na sníženou sazbu poplatku nebo jsou od něj zcela osvobozeny**, a to u poplatku ze psů a poplatku za povolení k vjezdu motorových vozidel do vybraných míst a částí měst. | účinnost 1. ledna 2020

Nový zákon č. 264/2019 Sb., kterým se mění zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění zákona č. 254/2016 Sb., **rozšiřuje případy osvobození od daně z nabytí nemovitých věcí, a to na případy prvního úplatného nabytí vlastnického práva k jednotkám v rodinném domě**. Novela se nevztahuje na daňové povinnosti, které vznikly přede dne nabytí účinnosti novely. | účinnost 1. listopadu 2019

Vyhláška č. 274/2019 Sb., kterou se mění vyhláška č. 397/2016 Sb., o požadavcích na mléko a mléčné výrobky, mražené krémy a jedlé tuky a oleje, přináší zejména následující změny: (a) **úprava problematiky řeckého jogurtu (odstranění definice výrobku)**; (b) **u kefíru byly upraveny názvy používaných mlékařských kultur a jejich množství**; a (c) **zjednodušení uvádění obsahu tuku na obale (nově dostačuje pouze uvedení tabulky výživových hodnot a údaj o obsahu tuku nemusí být znovu uváděn samostatně)**. | účinnost 1. ledna 2020

EVROPSKÁ UNIE

Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2019/1903, kterým se Česku povoluje používat všeobecný mechanismus přenesení daňové povinnosti odchylně od ustanovení článku 193 směrnice 2006/112/ES, tedy **zavést všeobecný mechanismus přenesení daňové povinnosti pro jiná než přeshraniční dodání zboží a poskytování služeb, kterým stanoví, že osobou povinnou odvést DPH je osoba povinná k dani, jíž je dodáno veškeré zboží a poskytnuty veškeré služby přesahující prahovou hodnotu 17 500 EUR na plnění**. | použije se od 1. ledna 2020 do 30. června 2022

Nařízení Komise (EU) 2019/1791 ze dne 17. října 2019, kterým se mění přílohy II, III a IV nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokud jde o **maximální limity reziduí pro dekan-1-ol, 2,4-D, ABE-IT 56, cyprodinil, dimethenamid, mastné alkoholy, florpyrauxifen-benzyl, fludioxonil, fluopyram, mepikvat, pendimethalin, pikolinafen, pyraflufen-ethyl, pyridaben, kyselinu S-abscisovou a trifloxystrobin v některých produktech a na jejich povrchu**, nově stanoví maximální limity reziduí uvedených látek v některých produktech a na jejich povrchu dle přílohy tohoto nařízení. | platnost 18. listopadu 2019

Nařízení Komise (EU) 2019/1792 ze dne 17. října 2019, kterým se mění přílohy II, III a V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokud jde o **maximální limity reziduí pro amitrol, fipronil, flupyrsulfuron-methyl, imazosulfuron, isoproturon, orthosulfamuron a triasulfuron v některých produktech a na jejich povrchu**, nově stanoví maximální limity reziduí uvedených látek v některých produktech a na jejich povrchu dle přílohy tohoto nařízení. | platnost 18. listopadu 2019

Nařízení Komise (EU) 2019/1870 ze dne 7. listopadu 2019, kterým se mění a opravuje nařízení (ES) č. 1881/2006, pokud jde o **maximální limity kyseliny erukové a kyseliny kyanovodíkové v některých potravinách**, nově stanoví maximální limity reziduí uvedených látek v některých potravinách dle přílohy tohoto nařízení. | platnost 28. listopadu 2019

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. **21 Cdo 1267/2018** ze dne 14. 8. 2019 zabývající se otázkou **skrytě pořízeného záznamu zaměstnancem**

„Zvukový nebo obrazový záznam, který se týká člověka nebo jeho projevů osobní povahy a který byl pořízen soukromou osobou bez vědomí nahrávané osoby, lze použít jako důkaz v občanském soudním řízení pouze tam, kde má vést k prokázání skutečnosti, kterou není možné prokázat jinak (pomocí důkazů, které nezasahují do absolutních osobnostních práv dotčené osoby), a kde i další okolnosti případu vedou k závěru, že nelze upřednostnit právo na ochranu osobnosti dotčené osoby před právem na spravedlivý proces toho, komu je použitý důkaz zvukovým či obrazovým záznamem týkajícím se této osoby nebo jejich projevů osobní povahy na prospěch.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. **21 Cdo 5720/2017** ze dne 18. 6. 2019 zabývající se otázkami **bezdůvodného obohacení v pracovněprávních vztazích, zejména pokud jde o jeho vydání**

„[...]zaměstnavatel nebo zaměstnanec, který se v pracovněprávních vztazích bezdůvodně obohatil na úkor druhé smluvní strany základních pracovněprávních vztahů, musí obohacení vydat. V pracovněprávních vztazích je ovšem povinnost vydat bezdůvodné obohacení modifikována tehdy, je-li obohaceným zaměstnanec, který by měl vrátit zaměstnavateli neprávem vyplacené částky; v tomto případě musí bezdůvodné obohacení vydat zaměstnavateli, jen jestliže věděl nebo musel z okolností předpokládat, že jde o částky nesprávně určené nebo omylem vyplacené, přijal-li však plnění v „dobré víře“ (protože nevěděl a ani nemohl z okolností předpokládat, že jde o částky nesprávně určené nebo omylem vyplacené), smí si je ponechat. To, zda zaměstnanec věděl nebo musel z okolností předpokládat, že jde o částky nesprávně určené nebo omylem vyplacené, je věcí konkrétního posouzení každého jednotlivého případu; rozhodné skutečnosti v tomto směru je povinen tvrdit a za řízení prokázat zaměstnavatel.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. **27 Cdo 3796/2017** ze dne 28. 5. 2019 zabývající se **vadami usnesení valné hromady a důvodností zamítnutí návrhu na zápis do obchodního rejstříku**

„[...]vady, které způsobují toliko neplatnost usnesení valné hromady, zásadně nejsou důvodem pro zamítnutí návrhu na zápis skutečnosti založené usnesením valné hromady do obchodního rejstříku, ani kdyby byly zjevné z listin připojených k návrhu. Má-li některá z aktivně věcně legitimovaných osob za to, že zde takové vady jsou a že odůvodňují vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady, nezbyvá jí než domoci se vyslovení neplatnosti tohoto usnesení valné hromady soudem postupem podle § 191 z. o. k. Nebude-li neplatnost usnesení valné hromady vyslovena, bude toto usnesení považováno za platné, byť by bylo stiženo vadami odůvodňujícími vyslovení jeho neplatnosti.“

“V důsledku registračního principu ovládajícího procesní úpravu řízení ve věcech veřejného rejstříku však rejstříkový soud nemá prostor pro zjišťování sporných skutečností tak, jak je to běžné v občanskoprávním řízení. Nemůže-li rejstříkový soud uzavřít, že údaje, které mají být podle návrhu zapsány, vyplývají z připojených listin, návrh na zápis do obchodního rejstříku zamítne.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Navštivte naše nové webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#), [Facebook](#) a [Twitter](#).