

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

březen – duben 2021

ČESKÁ REPUBLIKA

Zákonem č. 155/2021 Sb. je mj. **odložena účinnost právní úpravy tzv. chráněného účtu**, který má být uplatňován v rámci výkonů soudních rozhodnutí a exekučních řízení, z 1. dubna 2021 na **1. července 2021**, a to z důvodu delší časové dotace potřebné k provedení nutných technických změn a zavedení do praxe ze strany bankovního sektoru. Dále dochází k **prodloužení účinnosti pravidla o zákazu provádění výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí a pravidla, že se zákaz nakládat s peněžními prostředky na účtu povinného postiženého výkonem rozhodnutí nevztahuje na částku do výše čtyřnásobku životního minima jednotlivce**, která byla zavedena v souvislosti s epidemií koronaviru SARS CoV-2, a to až do **30. června 2021**.

| účinnost 31. března 2021

Zákon č. 161/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, **odkládá** v návaznosti na posunutí lhůty pro podání daňového přiznání i **lhůtu pro podání přehledu pojistného, který příslušné zdravotní pojišťovně podávají osoby samostatně výdělečně činné, a v souladu s tím i lhůtu pro povinnost uhradit doplatek pojistného zjištěný na základě tohoto přehledu**. Přehled je osoba samostatně výdělečně činná povinna předložit všem zdravotním pojišťovnám, u kterých byla v tomto období pojištěna, nejpozději do 2. srpna 2021. Novela dále upravuje vytváření fondů prevence zdravotních pojišťoven za účelem zajištění dostatečné alokace finančních prostředků k zajištění financování příspěvků zdravotních pojišťoven na provádění antigenních testů u zaměstnavatelů. | účinnost 10. dubna 2021

Nařízení vlády č. 154/2021 Sb., ke kompenzačnímu bonusu pro rok 2021, **v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 zákona č. 95/2021 Sb., o kompenzačním bonusu pro rok 2021, stanoví tzv. další bonusové období pro kalendářní měsíc od 1. dubna do 30. dubna 2021**. | účinnost 1. dubna 2021

EVROPSKÁ UNIE

Nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/528 ze dne 16. prosince 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1129, pokud jde o minimální informační obsah dokumentu, který má být uveřejněn pro účely výjimky z povinnosti uveřejnit prospekt v souvislosti s převzetím pomocí výměnné nabídky, fúzí nebo rozdělením jsou doplněny požadavky na obsah dokumentu, který má být uveřejněn pro účely **výjimky z povinnosti uveřejnit prospekt v souvislosti s převzetím pomocí výměnné nabídky, fúzí nebo rozdělením**. Účelem úpravy je zajištění ochrany investorů a rovněž omezení zbytečných nákladů pro emitenty. Nařízením je stanoven minimální informační obsah dokumentu pro účely výjimky, dále je zakotvena možnost začlenění informací formou odkazu a je také uložena povinnost uvést informace o složité finanční minulosti a významném finančním závazku emitenta.

| účinnost 15. dubna 2021

Nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/573 ze dne 1. února 2021, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2019/625, pokud jde o podmínky dovozu živých hlemýžďů, směsných produktů a střívek uváděných na trh k lidské spotřebě, **dochází k zavedení dílčích změn nařízení (EU) 2019/625, pokud jde o podmínky dovozu živých hlemýžďů, směsných produktů a střívek uváděných na trh k lidské spotřebě, například k doplnění definic a upřesnění pravidel pro dovoz do EU.** | platnost 28. dubna 2021

Nařízením Komise (EU) 2021/590 ze dne 12. dubna 2021, kterým se mění přílohy II a IV nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokud jde o maximální limity reziduí pro aklonifen, boskalid, kravské mléko, etofenprox, difosforečnan železitý, L-cystein, lambda-cyhalothrin, maleinhydrazid, mefentriflukonazol, natrium-5-nitroguajakolát, natrium-2-nitrofenolát, natrium-4-nitrofenolát a triklopyr v některých produktech nebo na jejich povrchu, **dochází ke změně dosavadních maximálních limitů reziduí pro aklonifen, boskalid, etofenprox, lambda-cyhalothrin, maleinhydrazid, mefentriflukonazol, natrium-5-nitroguajakolát, natrium-2-nitrofenolát, natrium-4-nitrofenolát a triklopyr a ke stanovení maximálních limitů reziduí pro difosforečnan železitý, L-cystein a kravské mléko.** | platnost 3. května 2021

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/601 ze dne 13. dubna 2021, o koordinovaném víceletém kontrolním programu Unie pro roky 2022, 2023 a 2024 s cílem zajistit dodržování maximálních limitů reziduí pesticidů v potravinách rostlinného a živočišného původu a na jejich povrchu a vyhodnotit expozici spotřebitelů těmto reziduím pesticidů, zavádí, že **v souladu s prováděcím nařízením členské státy odeberou v letech 2022, 2023 a 2024 vzorky pro kombinace pesticidů/produktů uvedené v příloze I a provedou jejich analýzu. Počet vzorků každého produktu, včetně potravin pro kojence a malé děti a produktů ekologického zemědělství, je stanoven v příloze II.** Šarže, která má být zařazena do vzorku, se vybere náhodně. | platnost 1. ledna 2022

Směrnice Rady (EU) 2021/514 ze dne 22. března 2021, kterou se mění směrnice 2011/16/EU o správní spolupráci v oblasti daní, **zavádí povinnost provozovatelů digitálních platforem informovat správce daně o obchodech uskutečněných jejich prostřednictvím.** Povinnost se bude týkat i provozovatelů ze zemí mimo EU bez ohledu na jejich velikost. Členské státy mají **povinnost implementovat směrnici do národních legislativ do konce roku 2021 s účinností od 1. ledna 2023.** | platnost 14. dubna 2021

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 27 Cdo 2927/2019 ze dne 9. prosince 2020 zabývající se **konstitutivním účinkem zápisu omezení převoditelnosti akcií do obchodního rejstříku**

„[...]zápis omezení převoditelnosti akcií na jméno do obchodního rejstříku je vždy zápisem konstitutivním (teprve zápisem do obchodního rejstříku jsou stanovy v části týkající se omezení převoditelnosti akcií na jméno účinné), bez ohledu na to, zda je ujednání o omezení převoditelnosti obsažené ve stanovách společnosti od jejího založení, či zda bylo do stanov vloženo až následně (jejich změnou). Není přitom významné, zda stanovy byly změněny dohodou všech akcionářů či usnesením valné hromady. Totéž platí pro změnu omezení převoditelnosti akcií na jméno (srov. také nově a přílehlavě formulované ustanovení § 270 odst. 2 z. o. k., ve znění účinném od 1. 1. 2021).“

„Nejsou-li stanovy v části upravující omezení převoditelnosti akcií na jméno účinné, nezakládají (v této části) žádná práva ani povinnosti. Do zápisu omezení převoditelnosti akcií na jméno do obchodního rejstříku jsou akcie neomezeně převoditelné. Případná vědomost nabyvatele akcií o tom, že stanovy obsahují neúčinné ujednání o omezení převoditelnosti akcií na jméno, je bez právního významu.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 1892/2020 ze dne 13. ledna 2021 zabývající se **dobrou vírou v zástupčí oprávnění odvolaného jednatele stále zapsaného v obchodním rejstříku a závaznosti jeho jednání za společnost**

„[...] dojde-li k zániku funkce jednatele společnosti s ručením omezeným, bude jednání této osoby (byť již není jednatelem společnosti) – za předpokladu dobré víry dotčených třetích osob v její zástupčí oprávnění – zavazovat společnost až do doby, kdy tato osoba (bývalý jednatel) bude z obchodního rejstříku vymazána[...]. Nedostatek dobré víry třetí osoby v zástupčí oprávnění takovéto osoby (bývalého jednatele) zastupující společnost s ručením omezeným však vede k tomu, že právní jednání této osoby (bývalého jednatele), které nebylo zastoupeným dodatečně schváleno ve smyslu ustanovení § 440 odst. 1 o. z., společnost s ručením omezeným [...]“

„Z uvedeného vyplývá, že i kdyby nedošlo k dodatečnému schválení (ratihabici) pracovněprávního jednání zastoupeným ve smyslu § 440 odst. 1 o. z., zavazuje pracovněprávní jednání učiněné za společnost s ručením omezeným osobou, která je v obchodním rejstříku zapsána jako její jediný jednatel, přestože ve skutečnosti již jednatelem této společnosti není – za předpokladu dobré víry dotčených třetích osob v její zástupčí oprávnění – tuto společnost až do doby, kdy tato osoba (bývalý jednatel) bude z obchodního rejstříku vymazána.“

„V tomto ohledu je třeba též poukázat na ustanovení § 7 o. z., podle něhož se má za to, že ten, kdo jednal určitým způsobem, jednal poctivě a v dobré víře. Nevyplývá-li tedy ze zvláštního ustanovení (popřípadě ze zvláštního právního předpisu) něco jiného, dobrá víra se prostřednictvím této zákonné vyvratitelné právní domněnky presumuje (předpokládá).“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 2063/2020 ze dne 13. ledna 2021 zabývající se **přezkoumáním lékařského posudku a povinností přidělovat práci podle pracovní smlouvy**

„Podáním návrhu na přezkoumání uvedeného lékařského posudku zaměstnanec nepozbývá zdravotní způsobilost k výkonu dosavadní práce a jen proto, že závěr posudku, podle něhož zaměstnanec tuto zdravotní způsobilost má, ještě není (nemusí být) definitivní, na něj nelze nahlížet jako na osobu bez potřebné zdravotní způsobilosti, neboť takovou fikci zákon o specifických zdravotních službách s podáním návrhu na přezkoumání lékařského posudku, podle něhož je posuzovaná osoba pro účel, pro který je posuzována, zdravotně způsobilá, nespojuje.“

„Zaměstnavatel je proto i po podání návrhu na přezkoumání lékařského posudku, podle něhož je zaměstnanec zdravotně způsobilý k výkonu dosavadní práce, povinen zaměstnanci přidělovat práci podle pracovní smlouvy (popřípadě práci odpovídající vedoucímu pracovnímu místu, na něž byl zaměstnanec jmenován) a není oprávněn mu další výkon práce zakázat, ledaže by byla naplněna skutková podstata ustanovení § 103 odst. 1 písm. a) zák. práce, podle něhož je zaměstnavatel povinen nepřipustit, aby zaměstnanec vykonával zakázané práce a práce, jejichž náročnost by neodpovídala jeho schopnostem a zdravotní způsobilosti.“

„[...] pochybnosti o zdravotní způsobilosti zaměstnance k práci mohou založit pouze právo zaměstnavatele vyslat zaměstnance na mimořádnou pracovnělékařskou prohlídku (srov. § 55 odst. 2 zákona o specifických zdravotních službách), nikoli však povinnost zaměstnavatele postupovat podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. a) zák. práce. Zaměstnavatel je povinen podle tohoto ustanovení neumožnit zaměstnanci výkon práce jen v případě, že náročnost práce skutečně neodpovídá jeho zdravotní způsobilosti, a nikoliv též tehdy, má-li o zdravotní způsobilosti zaměstnance (jen) „důvodné“ pochybnosti.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

PRÁVNÍ POMOC POTRAVINÁM

Dovolujeme si Vám v těchto nelehkých časech připomenout náš pro bono projekt, který vznikl ve spolupráci s Potravinářskou komorou ČR a v jehož rámci naše advokátní kancelář poskytuje bezplatné základní právní poradenství – **Právní pomoc potravinám** na webu: <https://help.potravinycesko.cz/>.

Web obsahuje databázi položených právních otázek a na ně daných odpovědí řazenou do jednotlivých témat. Databáze je vytvářena z jednotlivých dotazů tazatelů a lze v ní vyhledávat. Nenajde-li uživatel odpověď na svůj dotaz, může jej položit na webu přes tlačítko „Zeptejte se“.

Neváhejte se na nás obrátit.

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobně informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#), [Facebook](#) a [Twitter](#).