

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

srpen – září 2021

ČESKÁ REPUBLIKA

Zákon č. 323/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, zakotvil **zvýšení důchodů o 300,- Kč v rámci pravidelného zvýšení důchodů v roce 2022, a dále o 500,- Kč navíc za každé vychované dítě.** | účinnost 1. ledna 2023

Zákon č. 330/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, upravuje **dávky nemocenského pojištění, a to dlouhodobého ošetrového, ošetrového a dávky otcovské poporodní péče.** Pokud jde o **dlouhodobé ošetrové,** dochází na základě tohoto zákona ke zkrácení doby pobytu v zařízení lůžkové péče jako podmínky nároku na dávku ze sedmi na čtyři kalendářní dny, a dále ke zrušení podmínky hospitalizace pro poskytnutí dlouhodobého ošetrového v případě péče o osoby v inkurabilním stavu. V souvislosti s ošetrovým dojde k rozšíření okruhu osob, u nichž se nevyžaduje soužití ošetrojící a ošetrované osoby v domácnosti, o blízké příbuzné. U **otcovských dávek** poporodní péče pak bude prodlouženo období, v němž může být dávka poskytována, a to v případech, kdy bylo dítě hospitalizováno v období prvních šesti týdnů života. | účinnost 1. ledna 2022

Nařízení vlády č. 334/2021 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 481/2012 Sb., o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje v souvislosti s přijetím směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/647 ze dne 15. ledna 2021 a směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/884 ze dne 8. března 2021, do přílohy č. 2 nařízení č. 481/2012 Sb., která obsahuje **seznam použití některých nebezpečných látek, které lze používat za stanovených podmínek, položku „Diazid olova, styfnát olova, plumbum-dipikramát, orthoolovičitan olovnatý a oxid olovičitý v elektrických a elektronických iniciátorech výbušnin pro civilní (profesionální) použití a chroman barnatý v pyrotechnických zpoždovacích složích s dlouhým intervalem zpoždění, jež jsou obsaženy v elektrických iniciátorech výbušnin pro civilní (profesionální) použití“**, a to pro elektrozařízení podle § 2 odst. 2 písm. j) s platností do 20. dubna 2026. | účinnost 1. listopadu 2021

EVROPSKÁ UNIE

Nařízení Komise (EU) 2021/1399 ze dne 24. srpna 2021, kterým se mění nařízení (ES) č. 1881/2006, pokud jde o maximální limity námelových sklerocií a námelových alkaloidů v některých potravinách, mění, na základě podaných žádostí, stanovisek členských států a posouzení ze strany Evropského úřadu pro bezpečnost potravin, přílohu I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1881/2006, pokud jde o **maximální limity námelových sklerocií a námelových alkaloidů v některých potravinách.** | platnost 10. září 2021, použitelnost 1. ledna 2022

Nařízení Komise (EU) 2021/1408 ze dne 27. srpna 2021, kterým se mění nařízení (ES) č. 1881/2006, pokud jde o maximální limity tropanových alkaloidů v některých potravinách, na mění přílohu I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1881/2006, pokud jde o **maximální limity tropanových alkaloidů pro potraviny, u nichž bylo zjištěno, že obsahují dotčené alkaloidy ve vysoké koncentraci a že významně přispívají k expozici populace**. Obilné příkrmy a ostatní příkrmy určené pro kojence a malé děti obsahující kukuřici nebo produkty z kukuřice odvozené, které byly v souladu s právními předpisy uvedeny na trh před vstupem tohoto nařízení v platnost, mohou zůstat na trhu až do data minimální trvanlivosti nebo data spotřeby. Nezpracované proso a čirok a bylinné čaje (v tekuté formě), které byly v souladu s právními předpisy uvedeny na trh před 1. zářím 2022, mohou zůstat na trhu až do data minimální trvanlivosti nebo data spotřeby. | platnost 10. září 2021, použitelnost 1. ledna 2022

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/1375 ze dne 11. června 2021, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2019/33, pokud jde o změnu tradičních výrazů v odvětví vína, **rozšířilo seznam možných změn zapsaného tradičního výrazu v odvětví vína** uvedený v čl. 34 nařízení (EU) 2019/33 tak, aby zahrnoval prvky uvedené v čl. 26 odst. 1 písm. a), e) a f) předmětného nařízení, tedy název, který se má chránit jako tradiční výraz, shrnutí definice a podmínek pro používání a dotčená chráněná označení původu nebo chráněná zeměpisná označení. | platnost 9. září 2021

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 27 Cdo 3812/2019 ze dne 25. května 2021 zabývající se **právem akcionáře na informace a vysvětlení na valné hromadě**

„...účelem práva akcionáře na vysvětlení podle § 357 až § 360 z. o. k. je zajištění informovanosti akcionáře pro výkon jeho práv na valné hromadě, resp. umožnění akcionáři kvalifikovaně a se znalostí věci posoudit záležitosti projednávané valnou hromadou. Proto vysvětlení musí společnost akcionáři poskytnout zásadně na zasedání valné hromady. A proto také platí, že akcionář, který se zasedání valné hromady nezúčastní, žádné vysvětlení od společnosti obdržet nemůže.“

„...Vysvětlení musí být zásadně poskytnuto na zasedání valné hromady, na němž jsou projednávány záležitosti, jichž se žádost akcionáře podle § 357 z. o. k. týká. Na rozdíl od obchodního zákoníku [...] umožňuje zákon o obchodních korporacích, aby bylo vysvětlení akcionáři poskytnuto i dodatečně. Jelikož však dodatečné poskytnutí vysvětlení již neplní základní účel tohoto institutu (jímž je umožnit akcionáři kvalifikovaně a se znalostí věci posoudit záležitosti projednávané valnou hromadou), může k němu představenstvo (správní rada) přistoupit pouze tehdy, je-li splněna podmínka složitosti vysvětlení. Ustanovení § 358 odst. 1 z. o. k. tak stanoví jedinou výjimku z obecné zásady poskytovat vysvětlení přímo na valné hromadě (není-li rozhodováno per rollam podle § 418 z. o. k.).

„...Členové představenstva či správní rady se musí na možné žádosti akcionářů pečlivě připravit tak, aby mohli potřebná vysvětlení podat, popřípadě musí zajistit účast osob (například zaměstnanců společnosti), které disponují informacemi potřebnými pro podání vysvětlení [...]. Proto vysvětlení zpravidla nebude moci být považováno za složité ve smyslu § 358 odst. 1 z. o. k. tehdy, jestliže členové představenstva (či správní rady) jednající s péčí řádného hospodáře mohli – s ohledem na pořad zasedání valné hromady – předpokládat, že akcionáři mohou jeho poskytnutí požadovat, a to bez ohledu na jeho komplikovanost. Jinými slovy, složitost vysvětlení znemožňuje jeho poskytnutí na valné hromadě pouze tehdy, nebylo-li možno rozumně předpokládat, že akcionáři budou jeho podání požadovat, a současně není-li možné jej podat bez přípravy přímo na zasedání valné hromady.“

„i akcionář, který požádal o vysvětlení písemně před konáním valné hromady, má právo (je-li to vzhledem ke složitosti vysvětlení možné) obdržet vysvětlení jen tehdy, zúčastní-li se zasedání valné hromady.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 74/2021 ze dne 7. června 2021 zabývající se **souhlasem zaměstnavatele k výkonu vedlejší výdělečné činnosti zaměstnance shodné s činností zaměstnavatele**

„Souhlas k vedlejší výdělečné činnosti zaměstnance shodné s předmětem činnosti zaměstnavatele může být učiněn nejen jednostranným prohlášením zaměstnavatele, ale může být též součástí vzájemné dohody zaměstnance a zaměstnavatele (shodně v odborné literatuře [...], jejímž obsahem mohou být i podmínky, za nichž se tento souhlas zaměstnavatele zaměstnanci uděluje. Je-li podle zákona pouze na rozhodnutí zaměstnavatele, zda zaměstnanci svým souhlasem umožní (vůbec) vykonávat výdělečnou činnost shodnou s předmětem činnosti zaměstnavatele, a může-li tedy neudělením tohoto souhlasu zaměstnanci výkon vedlejší výdělečné činnosti (zcela) zmařit, pak je nepochybně zaměstnavatel také oprávněn svůj souhlas vázat na podmínky, za kterých je pro něj vykonávání výdělečné činnosti zaměstnance shodné s předmětem činnosti zaměstnavatele přijatelné a jejichž stanovením zaměstnanci umožní výkon této výdělečné činnosti (alespoň) v omezené míře. Jsou-li tyto podmínky mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem dohodnuty, představuje jejich nedodržení zaměstnancem nesplnění jeho povinností ze závazků převzatých takovou dohodou, a tedy i porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 27 Cdo 760/2019 ze dne 24. srpna 2021 zabývající se **pravidly zastupování společnosti členy kolektivního orgánu a tzv. pravidlem čtyř očí**

„...jednal-li člen statutárního orgánu za obchodní společnost sám, ačkoli dle způsobu jednání obchodní společnosti zapsaného v obchodním rejstříku tak měli činit dva či více jeho členů, je z tohoto právního úkonu zavázán jednajícím členem statutárního orgánu, ledaže obchodní společnost právní úkon dodatečně bez zbytečného odkladu schválí. Aplikací uvedeného pravidla je chráněna řádně projevená vůle obchodní společnosti, a zároveň je chráněna i dobrá víra třetí osoby, které byl právní úkon adresován.“

„Schválí-li obchodní společnost dodatečně právní úkon, který za ni učinil neoprávněný „zástupce“ (člen statutárního orgánu v rozporu s pravidlem „čtyř očí“), je tímto právním úkonem vázána od počátku (ex tunc).“

„...k dodatečnému schválení by mělo dojít bez zbytečného odkladu poté, kdy se o jednání, jakož i o tom, že je za ni učinil neoprávněný zástupce (člen statutárního orgánu), obchodní společnost dozví (obecně k počítání lhůty „bez zbytečného odkladu“[...]) Obchodní společnost se o těchto skutečnostech dozví tehdy, když se o nich dozví některý z členů statutárního orgánu odlišný od člena, který neoprávněně jednal, popř. jiná osoba, jejíž vědomost o této skutečnosti lze přičítat obchodní společnosti.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Mgr. Tereza Dvořáková – dvorakova@plegal.cz

PRÁVNÍ POMOC POTRAVINÁM

Dovolujeme si Vám v těchto nelehkých časech připomenout náš pro bono projekt, který vznikl ve spolupráci s Potravinářskou komorou ČR a v jehož rámci naše advokátní kancelář poskytuje bezplatné základní právní poradenství – **Právní pomoc potravinám** na webu: <https://help.potravinycesko.cz/>.

Web obsahuje databázi položených právních otázek a na ně daných odpovědí řazenou do jednotlivých témat. Databáze je vytvářena z jednotlivých dotazů tazatelů a lze v ní vyhledávat. Nenajde-li uživatel odpověď na svůj dotaz, může jej položit na webu přes tlačítko „Zeptejte se“.

Neváhejte se na nás obrátit.

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#), [Facebook](#) a [Twitter](#).