

# VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

prosinec 2021 – leden 2022

## ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku [www.peytonlegal.cz/clanky](http://www.peytonlegal.cz/clanky) a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

### ČESKÁ REPUBLIKA

Nařízení vlády č. 506/2021 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 290/1995 Sb., kterým se stanoví seznam nemocí z povolání, ve znění pozdějších předpisů, **nově zařazuje na seznam nemocí z povolání následující:** (i) **chronická onemocnění bederní páteře** způsobená dlouhodobým přetěžováním těžkou fyzickou prací, spojená s dočasnou pracovní neschopností pro tuto diagnózu o celkové době trvání alespoň 12 měsíců během posledních 3 let, jejichž závažnost byla vyhodnocena způsobem stanoveným v nařízení, (ii) **nemoci přenosné a parazitární** s přenosem z člověka na člověka nebo s dalšími způsoby přenosu, (iii) **nemoci přenosné ze zvířat na člověka** buď přímo nebo prostřednictvím přenašečů a (iv) **nemoci přenosné a parazitární vzniklé v zahraničí.** | účinnost od 1. ledna 2023

Nařízením vlády č. 508/2021 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výděleku po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých podle pracovníprávních předpisů (nařízení o úpravě náhrady), se **upravuje náhrada za ztrátu na výděleku po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a náhrada nákladů na výživu pozůstalých tak, že průměrný výdělek rozhodný pro výpočet tyto náhrady popřípadě zvýšený podle pracovníprávních předpisů, se zvyšuje o 1,3 % a o 300 Kč.** | účinnost od 1. ledna 2022

Zákon č. 520/2022 Sb., o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění COVID-19, **upravuje nárok na ošetřovné při péči o děti a osoby závislé na pomoci jiné osoby v době platnosti mimořádných opatření,** a dále upravuje **výši ošetřovného a okruhu osob s nárokem na ošetřovné, které se týkají všech typů ošetřovného.** Nároky založené zákonem o krizovém ošetřovném mohou vznikat v období **od 1. 11. 2021,** kdy jejich vznik a trvání je závislé na době platnosti mimořádného opatření při epidemii, **nejdéle však do 28. února 2022.** Výše ošetřovného bude činit **80 % redukovaného denního vyměřovacího základu** za kalendářní den. Současně je stanovena minimální výše ošetřovného, na které vznikl nárok při péči o dítě nebo o závislou osobu z důvodu mimořádného opatření při epidemii, a to ve výši 400 Kč za kalendářní den. | účinnost od 23. prosince 2021

Vyhláška č. 511/2021 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad, **mění sazby pro stanovení: (i) základní náhrady za 1 km jízdy, (ii) stravného, a (iii) výše průměrné ceny pohonné hmoty.** | účinnost od 1. ledna 2022

Zákon č. 518/2021 Sb., o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě, **zavádí mimořádný příspěvek zaměstnanci při nařízené karanténě ve výši 370,- Kč za každý kalendářní den,** nejdéle však po dobu prvních 14 kalendářních dnů trvání nařízené karantény. Nárok na příspěvek vzniká a trvá nejdéle do

28. února 2022. Příspěvek vyplácí zaměstnanci zaměstnavatel společně s náhradou příjmu za příslušné období. Zaměstnavatel bude oprávněn odečíst z částky pojistného odváděného za kalendářní měsíc částku, kterou zúčtoval zaměstnancům na příspěvku. Zaměstnavatel má nárok na odečet jen pokud příspěvek vyplatil nejpozději do konce druhého kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém si příspěvek odečetl od pojistného. Nárok na odečet lze uplatnit nejpozději do 3 kalendářních měsíců po skončení karantény. Dle přechodného ustanovení příspěvek přísluší podle tohoto zákona i za kalendářní dny přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud byla karanténa nařízena po 30. listopadu 2021 a tato karanténa trvá aspoň v den nabytí účinnosti tohoto zákona. | účinnost od 23. prosince 2021

---

Zákon č. 519/2021 Sb., o kompenzačním bonusu pro rok 2022, **upravuje daňový bonus na kompenzaci některých hospodářských následků souvisejících s ohrožením zdraví v souvislosti se vznikem a rozšířením onemocnění COVID-19 nebo s krizovými, mimořádnými nebo ochrannými opatřeními.** Výše kompenzačního bonusu činí 1 000,- Kč za každý kalendářní den bonusového období, a v případě osob vykonávajících práci na základě dohody o práci konané mimo pracovní poměr 500,- Kč. Výše bonusu nesmí přesáhnout limitní částku definovanou zákonem. Prvním bonusovým obdobím je období od 22. listopadu 2021 do 31. prosince 2021. Druhým bonusovým obdobím je období od 1. ledna 2022 do 31. ledna 2022. | účinnost od 24. prosince 2021

---

Zákon č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací, **zavádí nový režim pro tzv. soukromé datové zprávy zasílané mezi právníckými osobami, podnikajícími fyzickými osobami a fyzickými osobami nepodnikateli.** Do datových schránek bude automaticky povoleno doručování datových zpráv od jiných fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právníckých osob. Podnikající fyzické osoby a právnícké osoby navíc nebudou mít možnost přijímání těchto soukromých datových zpráv vypnout. Novelizace rovněž rozšiřuje fikci doručení i na soukromé datové zprávy, tj. pokud se oprávněná osoba do datové schránky do 10 dnů ode dne, kdy byla zpráva dodána do datové schránky, nepřihlásí, nastane fikce doručení i u datových zpráv došlých od soukromých subjektů. S účinností od 1. ledna 2023 budou též dle toho zákona automaticky **zřízeny datové schránky všem podnikajícím fyzickým osobám, které je ještě nemají** a všem fyzickým osobám, které jsou zapsané v základním registru obyvatel a jsou plně svéprávné, jakmile tato osoba poprvé použije prostředek pro elektronickou identifikaci (NIA ID) vůči tomu, kdo umožňuje prokázání totožnosti podle zákona upravujícího elektronickou identifikaci. | účinnost od 1. února 2022

---

## EVROPSKÁ UNIE

Dle prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/47 ze dne e 13. ledna 2022, se **povoluje uvedení sušené dužiny bobulí kávovníku *Coffea arabica* L. a/nebo *Coffea canephora* Pierre ex A. Froehner a odvaru z ní na trh jako tradiční potraviny ze třetí země.** | platnost 3. února 2022

---

## VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. zn. 23 Cdo 2475/2019 ze dne 19. května 2021 zabývající se **započtením pohledávky ručitele za dlužníkem**

*„Ručitel nemůže započíst vůči věřiteli pohledávku, kterou má za tímto věřitelem dlužník.“*

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. zn. 27 Cdo 2250/2020 ze dne 27. října 2021 zabývající se **fikcí zápisu podle návrhu osoby, která k návrhu není oprávněna**

*„Smyslem a účelem zákonného pravidla, které zakládá fikci zápisu v případech, kdy rejstříkový soud ve lhůtě pěti pracovních dnů neprovedl zápis nebo o návrhu na zápis nerozhodl (podle § 96 odst. 1 z. v. r.), je především urychlit provedení zápisu navrhovaných skutečností tam, kde není reakce rejstříkového soudu dostatečně pružná a kde by k zápisu navrhovaných skutečností tak jako tak došlo. Zákonodárce tedy (při proporčním poměrování) upřednostnil rychlost zápisu navrhovaných skutečností před důslednou kontrolou jejich správnosti (ve smyslu shody k zápisu navržených údajů se skutečným stavem). V důsledku toho tak může nastat i fikce zápisu údajů, které neodpovídají skutečnému stavu. To se ostatně podává z již citovaných závěrů R 84/2020. Přesto nelze pominout, že základním smyslem fikce zápisu je – jak již bylo řečeno – urychlit provedení zápisu především v případech, v nichž by k zápisu dříve nebo později (ať už jeho provedením nebo v důsledku rozhodnutí rejstříkového soudu) došlo. Z tohoto důvodu nelze přijmout výklad, podle něhož by se pravidla § 98 z. v. r. uplatnila i v případech návrhů podaných osobami, které k návrhu na zápis navrhovaných skutečností nejsou oprávněny – tedy návrhů, které mají být odmítnuty podle § 86 písm. a) z. v. r.“*

*„Ke stejnému závěru vede i výklad, který se podává ze vztahu § 88 a § 96 odst. 1 z. v. r. Podle § 88 věty třetí z. v. r. počíná lhůta podle § 96 z. v. r. běžet (teprve) dnem následujícím po dni, kdy bylo rejstříkovému soudu doručeno podání, jímž byly odstraněny vady návrhu nebo doplněny chybějící listiny. Přestože zákonodárce měl při formulaci § 88 z. v. r. primárně na mysli listiny, jimiž se dokládají údaje, jejichž zápis je navrhován (tj. listiny, jež soud zkoumá podle § 90 z. v. r.), rejstříkový soud bude shodně postupovat i tehdy, podá-li návrh na zápis do veřejného rejstříku osoba, jejíž procesní legitimace neplyne z návrhu a k němu doložených listin.“*

*„Výjimkou budou jen případy, kdy absence procesní legitimace navrhovatele bude bez dalšího zřejmá. Tak tomu může být v případě dobrovolně zapisovaných tzv. jiných důležitých skutečností podle § 25 odst. 1 písm. j) z. v. r. Ohledně nich totiž nikdo jiný, než zapsaná osoba, nemůže návrh podat...“*

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. zn. 27 Cdo 2913/2020 ze dne 27. října 2021 zabývající se **mezinárodní příslušností soudu a náhradou škody způsobené porušením povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře ze strany jednatele**

*„1) Žaloba společnosti proti jejímu bývalému jednateři z důvodu údajného neplnění povinnosti řádně vykonávat funkci, která je mu uložena právem obchodních korporací, spadá pod pojem „nároky ze smlouvy“ ve smyslu čl. 5 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. 12. 2000, o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (dále též jen „nařízení Brusel I“), resp. čl. 7 odst. 1 nařízení Brusel I bis.*

*2) Pokud jde o pojem „místo“ ve smyslu čl. 5 odst. 1 nařízení Brusel I (čl. 7 odst. 1 nařízení Brusel I bis), kde závazek, který je předmětem žaloby, byl nebo měl být splněn, je třeba rozlišovat, zda uvedená žaloba spadá pod čl. 5 odst. 1 písm. a), nebo pod čl. 5 odst. 1 písm. b) druhou odrážku nařízení Brusel I [čl. 7 odst. 1 písm. a), nebo čl. 7 odst. 1 písm. b) druhou odrážku nařízení Brusel I bis].*

*3) Podle hierarchie, která byla v písm. c) tohoto ustanovení zavedena mezi písmeny a) a b), se pravidlo pro určení příslušnosti upravené v čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení Brusel I [čl. 7 odst. 1 písm. a) nařízení Brusel I bis] může uplatnit pouze alternativně a v případě, že se neuplatní pravidla pro určení příslušnosti obsažená v čl. 5 odst. 1 písm. b) nařízení Brusel I [čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Brusel I bis].*

*4) Pokud povinnost charakteristická pro právní vztah existující mezi jednatelem a řízenou společností předpokládá určitou činnost za odměnu, je třeba tuto činnost kvalifikovat jako „poskytování služeb“ ve smyslu čl. 5 odst. 1 písm. b) druhé odrážky nařízení Brusel I [čl. 7 odst. 1 písm. b) druhé odrážky nařízení Brusel I bis].*

*5) Podle čl. 5 odst. 1 písm. b) druhé odrážky nařízení Brusel I [čl. 7 odst. 1 písm. b) druhé odrážky nařízení Brusel I bis] „místo na území členského státu, kde služby podle smlouvy byly nebo měly být poskytnuty“, musí být vykládáno jako místo hlavního poskytování služeb.*

6) Místem hlavního poskytování služeb (povinnosti vykonávat funkci jednatele s péčí řádného hospodáře) je místo skutečného sídla společnosti (místo, kde, resp. odkud jednatel společnost skutečně řídil).

7) Místo hlavního poskytování služeb musí být – pokud možno – vyvozeno z ustanovení samotné smlouvy.

8) Neurčí-li místo hlavního poskytování služeb smlouva, soud ověří, zda nelze místo hlavního poskytování služeb odvodit ze stanov společnosti nebo z nějakého jiného dokumentu definujícího povinnosti jednatele vůči uvedené společnosti.

9) Pokud ani stanovy společnosti ani žádný jiný dokument definující povinnosti jednatele vůči uvedené společnosti neumožňují určit hlavní místo poskytování služeb, je třeba zohlednit skutečnost, že uvedené služby byly poskytovány na účet uvedené společnosti.

10) Při neexistenci odchylných ustanovení ve stanovách společnosti nebo v jiném dokumentu, soudu rozhodujícímu ve věci přísluší určit místo, kde jednatel skutečně převážně vykonával činnost na základě smlouvy, za podmínky, že poskytování služeb na dotčeném místě nebylo v rozporu s vůlí smluvních stran, která vyplývá z toho, co mezi sebou sjednaly. Za tím účelem lze zohlednit zejména čas strávený na místě a význam tam vykonávané činnosti, přičemž vnitrostátní soud musí určit svoji příslušnost s ohledem na předložené důkazy.“

Mgr. Jakub Málek – [malek@plegal.cz](mailto:malek@plegal.cz)

Mgr. Tereza Dvořáková – [dvorakova@plegal.cz](mailto:dvorakova@plegal.cz)

### PRÁVNÍ POMOC POTRAVINÁM

Dovolujeme si Vám v těchto nelehkých časech připomenout náš pro bono projekt, který vznikl ve spolupráci s Potravinářskou komorou ČR a v jehož rámci naše advokátní kancelář poskytuje bezplatné základní právní poradenství – **Právní pomoc potravinám** na webu: <https://help.potravinycesko.cz/>.

Web obsahuje databázi položených právních otázek a na ně daných odpovědí řazenou do jednotlivých témat. Databáze je vytvářena z jednotlivých dotazů tazatelů a lze v ní vyhledávat. Nenajde-li uživatel odpověď na svůj dotaz, může jej položit na webu přes tlačítko „Zeptejte se“.

### PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na [www.peytonlegal.cz](http://www.peytonlegal.cz), na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#), [Facebook](#) a [Twitter](#).