

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

únor – březen 2025

ČESKÁ REPUBLIKA

Nařízení č. 44/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 158/2024 Sb., o stanovení seznamu států, u jejichž občanů se nevyžaduje k zaměstnání nebo výkonu práce povolení k zaměstnání, zaměstnanecká karta, karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance nebo modrá karta, stanovuje úpravu, která spočívá v **rozšíření okruhu cizinců, u kterých pro účely jejich zaměstnání nebo výkonu práce na území České republiky není vyžadováno pracovní oprávnění, konkrétně o státní příslušníky Tchaj-wanu**. Nařízení totiž kromě států bere nově v potaz i **samostatné jurisdikce**. | účinnost od 1. března 2025

Nařízení č. 27/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 81/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření ekologické zemědělství, ve znění nařízení vlády č. 44/2024 Sb., **zjednodušuje podmínky pro poskytování dotací tím, že snižuje byrokratickou zátěž pro žadatele**. Od roku 2026 umožňuje také získat dotace na ponechání určitého množství stromů v lese za účelem jejich zetlení. Upravuje zákaz kácení stromů v oblasti habitatových stromů a dále rozšiřuje okruh možných žadatelů kromě vlastníků a uživatelů lesů například i na státní podniky. | účinnost od 15. února 2025

Nařízení č. 41/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 80/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření, ve znění pozdějších předpisů, a některá další nařízení vlády doplňuje do nařízení č. 80/2023 nové podopatření zvané „integrovaná produkce raných brambor“ a stanovuje podrobné podmínky pro toto podopatření. Zároveň **zpřesňuje podmínky pro poskytování dotací, zejména v souvislosti s výše zmíněným podopatřením a ekoplatbami, čímž se snaží zabránit dvojímu financování**. U nařízení č. 61/2023 stanovuje postup pro poskytování dotací na opatření pro oblasti s přírodními znevýhodněními v případě převodu zemědělského obchodního závodu. U nařízení č. 140/2023 zmírňuje tvrdost sankcí udělovaných při zakládání agrolesnických systémů za nedodržení předepsané výšky vysazovaných dřevin nebo za nedostatečnou ochranu dřevin při péči o založené agrolesnické systémy. | účinnost od 1. března 2025

Vyhláška č. 43/2025 Sb., o stanovení hygienických limitů chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb stanovuje, že pro **provoz ve vnitřním prostředí pobytových místností musí být dodržovány mikroklimatické podmínky stanovené touto vyhláškou, přičemž musí být dodržována minimální a maximální průměrná teplota vzduchu a množství odváděného vzduchu**. Dalšími podmínkami jsou větrání – pobytová místnost musí být přímo větratelná a osvětlení – jsou stanoveny požadavky na denní, sdružené a elektrické osvětlení. Dalšími hlídanými faktory jsou chemické ukazatele, biologické ukazatele a další stanovené limity. | účinnost od 1. března 2025

Vyhláška č. 54/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 132/2015 Sb., o sazebníku náhrad nákladů za rozborů prováděné laboratořemi Státní zemědělské a potravinářské inspekce pro účely kontroly, ve znění pozdějších předpisů **zohledňuje všeobecný nárůst cenové úrovně a navyšuje sumy vyplácené jako náhrady nákladů u fyzikálně chemických rozborů a senzorických rozborů**. | účinnost od 1. ledna 2026

EVROPSKÁ UNIE

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2025/327 ze dne 11. února 2025 o evropském prostoru pro zdravotní údaje a o změně směrnice 2011/24/EU a nařízení (EU) 2024/2847 **zřizuje evropský prostor pro zdravotní údaje (European Health Data Space), který má za cíl zlepšení přístupu fyzických osob k jejich osobním elektronickým zdravotním údajům a kontroly nad nimi, tedy zabránění zneužití takových informací.** V rámci provádění této ideje tak zakotvuje např. právo FO zadávat informace do svých vlastních elektronických zdravotních systémů, právo FO na opravu (svých údajů), právo na omezení přístupu (k těmto údajům), právo na informace o přístupu k údajům a právo FO odmítnout přístup pro primární využití (těchto údajů). Kromě toto nařízení **stanovuje správný postup pro zdravotnické pracovníky při práci s elektronickými zdravotními údaji, jakož i pro jiné subjekty.** | platnost od 25. března 2025

Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 2025/382 ze dne 18. září 2024, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/273, pokud jde o certifikaci dovážených vinařských produktů a dovoz vína pocházejícího z Nového Zélandu Nařízení **mění požadavky na průvodní doklady dovážených vinařských výrobků. U vína a jiných vinařských produktů, které nejsou plněny do nádob a nejsou označeny etiketou, bude nadále vyžadován seznam složek jako součást popisu výrobku v průvodních dokladech. Pokud je víno plněno do nádob a označeno etiketou, nebude potřeba seznam složek v průvodním dokladu, protože tento seznam bude uveden přímo na obalu produktu.** Nařízení zavádí možnost používat zjednodušený doklad pro dovoz vína z Nového Zélandu, což usnadňuje administrativní proces pro tento konkrétní typ vína. Nařízení navíc aktualizuje seznam třetích zemí, které mají možnost využít určité výjimky z pravidel pro certifikaci dovážených vinařských výrobků, a to konkrétně o Nový Zéland. | platnost od 13. března 2025

Nařízení Komise (EU) 2025/351 ze dne 21. února 2025, kterým se mění nařízení (EU) č. 10/2011 o materiálech a předmětech z plastů určených pro styk s potravinami, nařízení (EU) 2022/1616 o materiálech a předmětech z recyklovaných plastů určených pro styk s potravinami a o zrušení nařízení (ES) č. 282/2008 a nařízení (ES) č. 2023/2006 o správné výrobní praxi pro materiály a předměty určené pro styk s potravinami, pokud jde o recyklované plasty a další záležitosti týkající se kontroly kvality a výroby materiálů a předmětů z plastů určených pro styk s potravinami stanovuje několik **nových kritérií, které musí plastové materiály určené pro styk s potravinami splňovat. Jedním z těchto kritérií je např. vysoký stupeň čistoty. Přepřacované plasty mohou být používány pouze pokud splňují specifické podmínky. Byly upraveny požadavky na označování, kdy výrobci plastových předmětů určených k opakovanému použití musí poskytnout pokyny pro zpomalení opotřebení a upozornit na možné změny, které by mohly ovlivnit bezpečnost výrobku. Změny se také týkají dokumentace prokazující soulad materiálů s nařízením, včetně testování a analýz pro ověření čistoty a složení.** Přechnodná opatření umožňují, aby materiály uvedené na trh před novými změnami byly i nadále prodávány až do vyčerpání zásob. | platnost od 16. března 2025

Nařízení Komise (EU) 2025/352 ze dne 21. února 2025, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/46/ES, pokud jde o kalcidiol monohydrát používaný při výrobě doplňků stravy **přidává kalcidiol monohydrát na seznam vitamínů a minerálních látek, čímž umožňuje jeho používání jako zdroje vitamínu D v doplňcích stravy.** Nařízení vychází ze závěrů Komise o jeho bezpečnosti. | platnost od 16. března 2025

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/353 ze dne 21. února 2025 o obnovení povolení přípravku *Levilactobacillus brevis* DSM 16680 jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat a o změně prováděcího nařízení (EU) č. 399/2014 **obnovuje povolení pro přípravek *Levilactobacillus brevis* DSM 16680, který je používán jako doplňková látka pro všechny druhy zvířat**, zejména pro silážování. Evropský úřad pro bezpečnost potravin potvrdil, že tento přípravek je bezpečný pro zvířata, lidi a životní prostředí. Nicméně je potřeba se vyhnout přímé expozici přípravku, protože může být dráždivý pro oči a kůži nebo dýchací cesty. | platnost od 16. března 2025

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 8 Ads 65/2024 ze dne 25. února 2025 týkající se **naplnění znaků závislé práce**

„Posouzení závislosti práce je výsledkem hodnocení komplexní situace (rozsudek NSS ze dne 25. 6. 2020, čj. 5 Ads 208/2019-33, bod 19). Nezávisí tedy na existenci jedné okolnosti či indicie. Závěr o závislosti práce vyvěrající z více faktorů nelze zvrátit poukazem na to, že paní K. svou činnost nevykonávala výlučně v prostorách stěžovatelky. Zaměstnanci v pracovněprávním vztahu běžně vykonávají práci pro zaměstnavatele mimo prostory zaměstnavatele. Jde však o jeden díl komplexní skládanky, ze které lze usuzovat na povahu práce.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 25 Cdo 295/2024 ze dne 30. ledna 2025 týkající se **záruky za jakost díla**

„Zárukou za jakost žalovaná převzala závazek, že dílo bude po celou záruční dobu plně funkční a způsobilé k řádnému užívání a že si zachová vlastnosti vymezené Smlouvou. Takto formulovaný závazek je třeba vyložit tak, že dílo mělo mít po dobu 60 měsíců všechny vlastnosti vymezené Smlouvou, tedy nejen užité, ale i estetické. [...] Bylo-li takové provedení díla objektivně možné, byla záruka za jakost sjednána platně. Pokud by ovšem bylo prokázáno, že bylo fyzikálně vyloučeno, aby během pěti let Smlouvou specifikovaný drát nezkorodoval, převzala by žalovaná na sebe závazek k plnění nemožnému a ujednání o záruce by v této části bylo ujednáním neplatným (§ 576, § 580 odst. 2 o. z.). Nálezací soudy tedy posoudily po právní stránce uplatněný nárok nesprávně, jestliže neaplikovaly ustanovení § 2113 a násl. o záruce za jakost, ale zabývaly se pouze případnou odpovědností žalované za vadu díla.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 27 Cdo 1236/2024 ze dne 27. ledna 2025 týkající se **odstoupení od konkurenční doložky sjednané ve smlouvě o výkonu funkce člena voleného orgánu obchodní korporace**

„Byť byly formulovány (a Nejvyšším soudem přejaty do rozsudku velkého senátu občanskoprávního a obchodního kolegia ze dne 13. 12. 2023, sp. zn. 31 Cdo 2955/2023, uveřejněného pod číslem 82/2024 Sb. rozh. obč.) pro poměry konkurenční doložky v pracovněprávních vztazích, lze uvedené okolnosti zohlednit i při posuzování odstoupení od konkurenční doložky sjednané ve smlouvě o výkonu funkce člena voleného orgánu obchodní korporace.“

„Komentářová literatura pak dovozuje (a Nejvyšší soud se s tímto názorem ztotožňuje), že jakkoliv neexistuje obecná povinnost vykonat právo ihned (v rámci lhůt tak může oprávněný učinit kdykoliv), může dřívější nečinnost (vyčkávání) a následný výkon práva představovat jeho zneužití, vyjdou-li najevo konkrétní okolnosti, které zneužití práva jednoznačně nasvědčují [...]. V případě uplatnění nároku ze zákonného předkupního práva ostatně k obdobnému závěru dospěl i Nejvyšší soud (viz rozsudek ze dne 17. 1. 2017, sp. zn. 22 Cdo 5064/2015).“

„V projednávané věci se odvolací soud (ani soud prvního stupně) vůbec nezabývaly tím, že žalovaná právo na odstoupení od konkurenční doložky vykonala až poslední den lhůty, kdy tak mohla učinit (28. 2. 2022), přestože o odstoupení dovolatele z funkce člena představenstva věděla delší dobu (minimálně od 3. 11. 2021), a současně o svém záměru odstoupit od konkurenční doložky dovolatele předem nijak nevyrozuměla. Soudy se naopak spokojily s prostým konstatováním, že dovolatel a žalovaná si možnost odstoupit od konkurenční doložky sjednali a žalovaná odstoupení učinila ve sjednané lhůtě. Toto zjištění však není pro úvahu o tom, zda žalovaná zneužila svého práva odstoupit od konkurenční doložky, nikterak významné. Je tomu tak proto, že existence práva je nutným předpokladem k tomu, aby vůbec mohlo dojít k jeho zneužití. Jinak řečeno, skutečnost, že žalovaná mohla od konkurenční doložky odstoupit i v poslední den funkce dovolatele, ničeho nevypovídá o tom, zda žalovaná právo odstoupit nezneužila. Neposuzoval-li odvolací soud, zda jednání žalované nebylo zjevným zneužitím práva sledujícím záměr vyhnout se placení protiplnění z konkurenční doložky, které nadto ve výsledku poškodilo dovolatele tím, že mu významně snížilo šanci najít si v přiměřeném časovém období novou (ať už pracovní nebo korporátní) pozici v sektoru odpovídajícím jeho profesi (bankovníctví), a fakticky tak byl dovolatel nucen konkurenční doložku plnit, aniž by obdržel sjednané protiplnění (ačkoli žalobce tyto skutečnosti tvrdil), je jeho právní posouzení neúplné a tudíž nesprávné.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 4 Ads 47/2024 ze dne 24. února 2025 týkající se **povolení ke zprostředkování zaměstnání**

„S ohledem na vše výše uvedené Nejvyšší správní soud shrnuje, že krajský soud, a před ním i správní orgány, dospěly ke správnému závěru, že pouze ze smlouvy o výkonu funkce odborná způsobilost navrhovaného odpovědného zástupce k výkonu zprostředkovatelské činnosti, která by spočívala v osobním, soustavném a faktickém výkonu zprostředkovatelských či poradenských činností po dobu dvou let, neplyne.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 8 As 193/2023 ze dne 19. února 2025 týkající se **naplnění podmínek pro zrušení ochranné známky**

„Jak již bylo uvedeno shora, zákon o ochranných známkách stanoví, že zrušit lze ochrannou známku, pokud nebyla po dobu pěti let před podáním návrhu na zrušení řádně užívána, a pokud pro neužívání neexistují řádné důvody. Podle Soudního dvora musí jít o závažné důvody, které znemožňují ekonomicky rozumné užívání ochranné známky a mají k ní přímý vztah. Musí se jednat rovněž o skutečnosti nezávislé na vůli vlastníka ochranné známky (bod 54 rozsudku Soudního dvora ze dne 14. 6. 2007, C-246/05, Armin Häupl, ECLI:EU:C:2007:340). Mezi takové důvody patří například vyšší moc, válečný stav nebo právní či ekonomické okolnosti, které vlastník ochranné známky nemohl ovlivnit (např. státem stanovený zákaz dovozu určitých výrobků nebo délka správního či soudního řízení týkající se udělení souhlasu s uvedením výrobků na trh). Mezi řádné důvody neužívání ochranné známky však nelze zařadit překážky na straně jejího vlastníka, jako jsou např. nedostatek finančních prostředků nebo uzavření smlouvy spojené se závazkem zdržet se užívání své známky.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Ráchel Kouklíková – kouklikova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).