

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

březen – duben 2025

ČESKÁ REPUBLIKA

Vyhláška č. 66/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 117/2024 Sb., o stanovení elektronické komunikace pro plnění informačních povinností zaměstnavatele při zaměstnávání zaměstnanců ze zahraničí stanovuje **pravidla pro povinnost zaměstnavatelů poskytovat Úřadu práce určité informace při zaměstnávání zaměstnanců ze zahraničí**. Dochází ke změně datové věty, a to s přechodným obdobím 3 měsíce od účinnosti této vyhlášky, ve kterém mohou zaměstnavatelé stále užívat stávající znění datové věty, aby měli čas přizpůsobit své interní systémy. | účinnost od 1. dubna 2025

Dle sdělení č. 95/2025 Sb., o rozhodné částce pro určení celkové výše mzdových nároků vyplacených jednomu zaměstnanci podle zákona č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů **rozhodnou částkou pro určení celkové výše mzdových nároků vyplacených jednomu zaměstnanci je pro období od 1. května 2025 do 30. dubna 2026 částka 46.165,- Kč**. | účinnost od 1. května 2025

Dle sdělení č. 96/2025 Sb., o výši průměrné hrubé roční mzdy v České republice za rok 2024 pro účely vydávání modrých karet podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů pro **období od 1. května 2025 do 30. dubna 2026 činí průměrná hrubá roční mzda v České republice 553.980,- Kč**. | účinnost od 1. května 2025

Zákon č. 70/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony zasahuje do velmi širokého spektra témat, a to zejména do **oblasti ochrany spotřebitele a požadavků na výrobky, myslivosti, zemědělství, veterinářství a životního prostředí**. Např. jsou doplněna pravidla týkající se informační povinnosti provozovatele potravinářského podniku a pravidla zákazu uvádění některých potravin na trh. Dále zákon rozšiřuje možnost usmrcení zvířat použitím stříelné zbraně v rámci jejich porážky, aktualizuje ustanovení týkající se kontroly vývozu a kontrolovaného zboží do třetích zemí a také aktualizuje možnosti elektronické certifikace osvědčení pro obchod v rámci EU. Jako další příklad lze uvést stanovení způsobů, kterými může krajská veterinární správa nařídit řešení situací nálezů, u kterých hrozí šíření a ohrožení jiných zvířat či lidí. | účinnost od 1. dubna 2025

Nařízení vlády č. 80/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 73/2023, o stanovení pravidel podmíněnosti plateb zemědělci, ve znění pozdějších předpisů mění v souladu s evropskou legislativou **podmínky sociální podmíněnosti z oblasti životního prostředí, klimatu, ochrany přírodních zdrojů a dobrých životních podmínek zvířat a také standardu dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy pro ochranu půd bohatých na uhlík**. Tato ochrana se vztahuje na veškerou způsobilou zemědělskou půdu bez ohledu na její využití, tedy ornou půdu, trvalé travní porosty nebo trvalé kultury a další. Mezi méně významné změny pak patří například úprava definice souvislé plochy za účelem zjednodušení v rámci posuzování podmínky i technického řešení. | účinnost od 1. dubna 2025, vybraná ustanovení od 1. července 2025 a 1. ledna 2026

Nařízení vlády č. 81/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 83/2023 Sb., o stanovení podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 307/2014 Sb., o stanovení podrobnosti evidence využití půdy podle uživatelských vztahů, ve znění pozdějších předpisů provádí **změny v oblasti zavedení ekoplateb na podporu nových krajinných prvků, na údržbu krajinných prvků a na podporu nových krajinných prvků, na údržbu krajinných prvků a na podporu pásového střídání plodin**. Co se týče změn v předpise č. 307/2014 Sb., dochází k implementaci reformované Společné zemědělské politiky. | účinnost od 1. dubna 2025

Vyhláška č. 89/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 389/2017 Sb., o stanovení výše paušálních částek nákladů veterinárních kontrol spojených s dovozem nebo vývozem, ve znění pozdějších předpisů **snižuje výši paušální částky nákladů spojených s vytištěním veterinárního osvědčení k vývozu na ceninovém papíře s ochrannými znaky ze 150,- Kč na 50,- Kč a u přílohy k tomuto osvědčení z 50,- Kč na 20,- Kč**. Dále dochází ke změně terminologie, kdy slova „zvířat nebo živočišných produktů“ jsou nahrazena slovy „kontrolovaného zboží“ a slovo „ověřením“ je nahrazeno slovem „vydáním“. | účinnost od 15. dubna 2025

Vyhláška č. 90/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 176/2023 Sb., o zdraví zvířat a jeho ochraně a oprávnění a odborné způsobilosti k výkonu některých odborných veterinárních činností stanovuje **nový vzor tiskopisu pro veterinární osvědčení k přemístění zvířete a zdravotního potvrzení a také žádosti o registraci soukromého veterinárního technika**. Dále předpis rozšiřuje výčet úkonů, které mohou vykonávat chovatelé u hospodářských zvířat na jimi provozovaném hospodářství, a to i bez odborné způsobilosti. | účinnost od 15. dubna 2025

Vyhláška č. 75/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 254/2010 Sb., kterou se stanoví seznam vinařských podoblastí, vinařských obcí a viničních tratí, ve znění vyhlášky č. 30/2018 Sb. **mění vymezení vinařských podoblastí, vinařských obcí a viničních tratí v jednotlivých vinařských podoblastech**. | účinnost od 1. dubna 2025

Vyhláška č. 88/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 291/2003 Sb., o zákazu podávání některých látek zvířatům, jejichž produkty jsou určeny k výživě lidí, a o sledování (monitoringu) přítomnosti nepovolených látek, reziduí a látek kontaminujících, pro než by živočišné produkty mohly být škodlivé pro zdraví lidí, u zvířat a v jejich produktech, ve znění pozdějších předpisů je **v některých ustanoveních zestručněna**, dokonce došlo k odstranění některých ustanovení s odkazem na použití evropské legislativy. Je zaveden **nový plán sledování některých látek a jejich reziduí, který musí splňovat požadavky stanovené přímo použitelnými předpisy EU**. | účinnost od 15. dubna 2025

EVROPSKÁ UNIE

Dle prováděcího nařízení komise (EU) č. 2025/82 ze dne 17. ledna 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2016/1239, pokud jde o některé požadavky na podávání informací v oznámeních týkajících se konopí budou příslušné **orgány členských států zasílat Komisi pouze názvy a adresy orgánů zodpovědných za kontroly podle čl. 9 odst. 4 čtvrtého pododstavce nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2016/1237**, a to z důvodu potřeby snížení administrativní zátěže. | platnost od 7. dubna 2025

Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 2025/630 ze dne 31. března 2025 o povolení esenciálního oleje z pelargonie *Pelargonium graveolens* L'Hér., esenciálního oleje z blahovičnicku *Eucalyptus globulus* Labi. a esenciálního oleje z voňatky *Cymbopogon flexuosus* (Nees ex Steud.) Will. Wtson jako doplňkových látek pro všechny druhy zvířat **schvaluje použití tří esenciálních olejů – z pelargonie, blahovičnicku a voňatky jako senzorických doplňkových látek (zchutňujících látek) do krmiv pro všechny druhy zvířat.** | platnost od 21. dubna 2025

Nařízení Komise (EU) č. 2025/652 ze dne 2. dubna 2025, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1333/2008 a nařízení Komise (EU) č. 231/2012, pokud jde o použití steviol-glykosidů produkovaných fermentací s využitím *Yarrowia lipolytica* **doplňuje novou látku do seznamu potravinářských přídatných látek EU, a to konkrétně pod označením „E 960b – Steviol-glykosidy z fermentace“.** | platnost od 23. dubna 2025

Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 2025/661 ze dne 3. dubna 2025, kterým se schvalují změny specifikace názvu zapsaného do rejstříku chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení, které nejsou menšího rozsahu („Parmigiano Reggiano“ (CHOP)) **mění pravidla pro krmení a chov krav, z jejichž mléka se bude vytvářet sýr „Parmigiano Reggiano“.** | platnost od 24. dubna 2025

Dle nařízení Komise (EU) č. 2025/666 ze dne 4. dubna 2025, kterým se mění příloha II a příloha III nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1333/2008, pokud jde o použití sodné soli karboxymethylcelulosy, celulosové gumy (E 466), a příloha nařízení Komise (EU) č. 231/2012, pokud jde o specifikace pro celulosu (E 460), methylcelulosu (E 461), ethylcelulosu (E 462), hydroxypropylcelulosu (E 463), hydroxypropylmethylcelulosu (E 464), ethylmethylcelulosu (E 465), sodnou sůl karboxymethylcelulosy, celulosovou gumu (E 466), zesíťovanou sodnou sůl karboxymethylcelulosy, zesíťovanou celulosovou gumu (E 468) a enzymově hydrolyzovanou karboxymethylcelulosu (E 469), **sodná sůl karboxymethylcelulosy, celuguma (E 466) již nebude povolena v některých kategoriích potravin pro kojence, a to v „dietních potravinách pro zvláštní léčebné účely pro kojence“ a v „počáteční výživě pro kojence a malé děti dle směrnice 1999/21ES“. U potravinářských přídatných látek E 460 – E 469 budou sníženy limity pro toxické prvky (arsen, olovo, rtuť, kadmium).** Je stanoveno přechodné období, do kdy lze výrobky obsahující látky v rozporu s tímto nařízením doprodat. | platnost od 27. dubna 2025, vybraná ustanovení od 26. října 2025 a 27. dubna 2027

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 2025/687 ze dne 30. ledna 2025, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2019/624, pokud jde o prohlídky před porážkou na jatkách, prohlídky před porážkou v hospodářství, odkud dané zvíře pochází, a prohlídky po porážce stanovuje **situace, za kterých je nutné provádění prohlídek po porážce úředním veterinárním lékařem.** Jde především o zvířata, u nichž je podezření na nákazu nebo na patologický stav, které by mohly nepříznivě ovlivnit lidské zdraví a další případy, kdy tak stanoví evropská legislativa. | platnost od 27. dubna 2025

Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 2025/698 ze dne 10. dubna 2025 o rozšíření konečného antidumpingového cla uloženého prováděcím nařízením (EU) 2021/633 na dovoz glutamátu sodného pocházejícího z Čínské lidové republiky na dovoz glutamátu sodného zasílaného z Malajsie, bez ohledu na to, zda je u něj deklarován původ z Malajsie **rozšiřuje cla uvalená na dovoz glutamátu sodného z Čínské lidové republiky i na glutaman sodný dovážený z Malajsie, a to z toho důvodu, že Čínská lidová republika obcházela cla s využitím Malajsie.** | platnost od 21. dubna 2025

Dle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) č. 2025/692 ze dne 9. dubna 2025 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 94804, sestávající z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (oznámeno pod číslem C(2025)2116) je **geneticky modifikované kukuřici je přiřazen jednoznačný identifikační kód MON-948Ø4-4. Potraviny a složky potravin, krmiva a produkty, které sestávají nebo jsou vyrobeny z MON-948Ø4-4 je povoleno uvádět na trh. Rozhodnutí stanoví další pravidla užívání a označování této geneticky modifikované kukuřice.** Rozhodnutí je přímo určeno společnosti Bayer CropScience LP zastoupené v Unii společností Bayer Agriculture. | platnost od 11. dubna 2025

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ads 6/2025 ze dne 19. března 2025, o **naplnění znaků závislé práce**

„Pro zhodnocení, zda se v konkrétním případě jedná o výkon závislé práce, je třeba komplexně posoudit všechny znaky závislé práce (za současného přihlédnutí k podmínkám jejího výkonu). Pokud správní orgány prokážou naplnění veškerých znaků plynoucích z § 2 odst. 1 zákoníku práce, půjde o výkon závislé práce i tehdy, neposkytuje-li zaměstnavatel svému zaměstnanci za jeho práci mzdu, plat či odměnu, případně nehradí-li zaměstnavatel náklady spojené s výkonem práce zaměstnance, či odmítá-li zaměstnavatel přijmout odpovědnost za práci vykonanou zaměstnancem, anebo není-li práce vykonávána v pracovní době na pracovišti zaměstnavatele nebo na jiném dohodnutém místě, jak vyžaduje § 2 odst. 2 tohoto zákona.“

„Podstatou tohoto znaku závislé práce je, že zaměstnavatel je oprávněn dávat zaměstnanci pokyny a zaměstnanec je povinen tyto pokyny respektovat. Podle judikatury Nejvyššího správního soudu podřízenost zaměstnance typicky vyvěrá z osobní (ať již ekonomické, či jiné) závislosti zaměstnance a jde o subjektivní kategorii; rozhodující je tedy zejména to, zda zaměstnanec sám vnímá své postavení jako podřízené, a to je důvodem, proč respektuje pokyny zaměstnavatele. Pokud má být ovšem naplnění tohoto subjektivního znaku objektivně prokázáno, musí správní orgán zkoumat, zda je dána osobní závislost zaměstnance na zaměstnavateli a zejména co je její příčinou. Pobírání odměny přitom představuje typickou skutečnost, která naznačuje závislé postavení zaměstnance na zaměstnavateli – ovšem jen tvoří-li tato odměna ne nutně jediný, ale ekonomicky významný zdroj zaměstnancových příjmů. Definiční prvek závislosti je dán zejména povahou vykonávané činnosti a také tehdy, pokud se jedná o činnost dlouhodobou a pracovněprávní vztah měl být uzavřen především v zájmu osoby tuto činnost vykonávající, jelikož neuzavření tohoto vztahu ji v konečném důsledku poškozuje.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu České republiky sp. zn. 3 Ads 121/2024 ze dne 23. května 2024, o **materiálních znacích závislé práce**

„Podle setrvalé judikatury Nejvyššího správního soudu je v každém jednotlivém případě nutno zkoumat faktické naplnění podmínek výkonu závislé práce tak, jak jsou vymezeny v zákoníku práce. V případě, kdy se smluvní strany snaží zastřít výkon závislé práce uzavřením občanskoprávní či obchodněprávní smlouvy, je třeba posuzovat jejich vztah podle jeho faktické (nikoli formální – deklarované) povahy. Bez dalšího tedy není rozhodující, na jakém formálním základě pracovník činnost provádí, ani to, jaká byla tvrzená vůle smluvních stran.“

„Přestupku podle § 140 odst. 1 písm. c) zákona o zaměstnanosti se může dopustit jakákoli právnická či podnikající fyzická osoba, bez ohledu na to, jaký je její právní vztah k fyzické osobě, která měla nelegální práci vykonávat. Pachatelem tedy nemusí být toliko tzv. „papírový“ zaměstnavatel, nýbrž kdokoli, kdo výkon práce umožní.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 21 Cdo 2605/2024 ze dne 25. února 2025, o právu zaměstnance na osobní příplatek

„Skutečnost, že zaměstnavatel rozhodl o přiznání osobního příplatku zaměstnanci a o jeho výši, neznamená, že nemůže dojít ke zvýšení, snížení nebo odejmutí přiznaného osobního příplatku. Změní-li se podmínky stanovené pro poskytování osobního příplatku, může být změněna i jeho výše, popřípadě může být osobní příplatek zaměstnanci odebrán; zaměstnavatel je oprávněn posuzovat, zda důvody pro jeho poskytování trvají, popřípadě zda trvají důvody pro jeho poskytování v nezměněné výši. Ke snížení nebo odnětí přiznaného osobního příplatku může zaměstnavatel přistoupit jen tehdy, došlo-li v okolnostech (předpokladech a podmínkách) uvedených v ustanovení § 131 odst. 1 a odst. 2 zák. práce, za nichž byl osobní příplatek zaměstnanci přiznán, k takové změně, která odůvodňuje jeho další poskytování v menším rozsahu nebo která vyžaduje jeho odnětí.“

Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 26 Cdo 2397/2024 ze dne 25. února 2025, o zadržovacím právu a zápočtu pohledávky v kontextu bezdůvodného obohacení

„Zadržovací právo má v první řadě funkci zajišťovací. Projevuje se zejména v tom, že zabezpečuje splatný dluh dlužníka nebo, v případech výslovně uvedených v zákoně, i dosud nesplatný dluh od okamžiku svého vzniku a že svou podstatou (ponecháním zadržené věci u věřitele) vede (motivuje) dlužníka k tomu, aby svůj dluh dobrovolně splnil alespoň dodatečně, a věřiteli poskytuje jistotu, že se bude moci uspokojit z výtěžku prodeje nebo jiného zpeněžení zadržené věci, jestliže dlužník ani dodatečně svůj dluh dobrovolně nesplní. Vedle toho však zadržovací právo plní i funkci uhrazovací. Nesplní-li dlužník svou povinnost ani dodatečně, může se věřitel uspokojit ze zadržené věci, aniž by musel spoléhat na to, že se domůže úhrady z majetku (z jiného majetku) dlužníka. Podle ustálené judikatury Nejvyššího soudu, jež je použitelná i v poměrech zákona č. 89/2012 Sb., platí, že zadržovací právo je právem akcesorickým, neboť vzniká pouze tehdy, vznikla-li platně také pohledávka, k jejímuž zajištění slouží. S výjimkou případů podle § 1395 odst. 2 o. z. musí být dluh v době, kdy věřitel věc zadrží, splatný.“

Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 26 Cdo 2663/2024 ze dne 26. února 2025, o odměňování členů statutárního orgánu společenství

„Aby členu statutárního orgánu společenství vznikl nárok na odměnu, musel by tento nárok vyplynout rozhodnutí shromáždění. Ze zákona se přitom nepodává, že by shromáždění muselo rozhodovat o odměně členů statutárního orgánu vždy předem (do budoucna), může proto o odměně rozhodnout i dodatečně za uplynulé období. Jestliže o odměně členů statutárního orgánu nerozhodne, případně takovou odměnu neschválí, platí, že člen statutárního orgánu vykonává svou funkci bezplatně. Není tudíž možné, aby výši odměn stanovila smlouva uzavřená mezi společenstvím a členem statutárního orgánu, aniž by o tom rozhodlo shromáždění. Bez rozhodnutí shromáždění není takové ujednání o plnění pro společenství závazné (je vůči němu neúčinné.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Ráchel Kouklíková – kouklikova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).