

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

květen – červen 2025

ČESKÁ REPUBLIKA

Vyhláška č. 147/2025 Sb., o vzorech formulářů a evidenci psychomodulačních látek a zařazených psychoaktivních látek stanoví **náležitosti a obsah evidence o nakládání s psychomodulačními látkami, způsobu jejího uchovávání a ověřování a evidence o nakládání se zařazenými psychoaktivními látkami, způsobu jejího uchovávání a ověřování**. Dále ve svých přílohách stanoví **vzor formulářů pro žádosti o povolení k nakládání s výše zmíněnými látkami, oznámení ukončení takovéto činnosti, žádosti o zrušení povolení nakládání s výše zmíněnými látkami a ročního hlášení těchto látek**. | účinnost od 6. června 2025

Dle sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 161/2025 Sb., kterým se vyhláší částka odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely životního a existenčního minima a částka 50 % a 25 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely státní sociální podpory je od 1. července dle § 8 odst. 2 zákona č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, **částkou odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství za rok 2024 částka 23.000,- Kč** a podle § 5 odst. 5 až 7 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění zákona č. 453/2003 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 346/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 252/2014 Sb. a zákona č. 200/2017 Sb., **částkou odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství za rok 2024 částka 23.000,- Kč a částkou odpovídající 25 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství za rok 2024 částka 11.500,- Kč**. | účinnost od 1. července 2025

Vyhláška č. 141/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 448/2006 Sb., o provedení některých ustanovení plemenářského zákona, ve znění pozdějších předpisů **mění způsob a náležitosti vystavování průvodních listů skotu pro ta zvířata., která směřují do zahraničí a zohledňuje zrušení povinnosti průvodního listu při vnitrostátních přesunech zvířat**. Dále zavádí princip, pokud **včelař 3 roky po sobě nenahlásí počty chovaných včelstev, hledí se na něj, jako by oznámil konec činnosti**. Vyhláška také **mění podrobnosti vedení ústředního registru plemeníků a vedení a předávání záznamů o inseminaci**. | účinnost od 1. června 2025

Vyhláška č. 142/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 129/2012 Sb., o podrobnostech uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu, ve znění pozdějších předpisů, a další související vyhlášky **mění požadavky na minimální hmotnost nebo velikost laboratorních a zkušebních vzorků a vzorků na vegetační zkoušky**. Ve vyhlášce č. 129/2012 Sb. jsou změněny především přílohy, a to zejména příloha první, třetí, pátá, osmá a čtrnáctá. Ve vyhlášce č. 386/2022 Sb. je **měněno vymezení skupin porostů rozmnožovacího materiálu chmele a révy a dále termíny pro podávání žádosti o uznání množitelského porostu a rozmnožovacího materiálu pěstovaného v polních podmínkách podle jednotlivých skupin porostů**. | účinnost od 31. května 2025

Vyhláška č. 143/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 218/2019 Sb., o výčtu metodik zkoušek odlišnosti, uniformity, stálosti a užitné hodnoty odrůd, ve znění pozdějších předpisů **upravuje metodiku zkoušky odlišnosti, uniformity a stálosti odrůd chmele a druhů, jejichž odrůdy lze registrovat dobrovolně**. Dále mění

seznam zásad pro zkoušky odlišnosti, uniformity a stálosti odrůd jednotlivých zemědělských druhů. Nově upravuje také metodiky a zkoušky pro léčivé a aromatické rostliny. | účinnost od 1. června 2025

EVROPSKÁ UNIE

Prováděcí nařízení komise (EU) 2025/935 ze dne 21. května 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2022/918, kterým se stanoví technické specifikace požadavků na údaje pro téma „Globální hodnotové řetězce“ podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2152 v rámci tématu „Globální hodnotové řetězce“ ve své příloze **stanovuje proměnné, jednotky měření, statistickou populaci, klasifikaci a členění, lhůtu pro předání údajů a první referenční období s cílem vytvářet o tématu srovnatelné a harmonizované statistické údaje**. | platnost od 11. června 2025

Nařízení Komise (EU) 2025/1047 ze dne 27. května 2025, kterým se mění nařízení (EU) 2023/1803, pokud jde o mezinárodní standard účetního výkaznictví 9 a mezinárodní standard účetního výkaznictví 7 v souladu se stanoviskem Regulativního výboru pro účetnictví **mění mezinárodní standardy účetního výkaznictví 9, Finančního nástroje („IFRS 9“) a mezinárodního standardu účetního výkaznictví 7, Finančního nástroje: zveřejňování („IFRS 7“)**. Tyto změny především vyjasňují klasifikaci finančních aktiv s environmentálními, sociálními a správními a podobnými znaky a vypořádání závazků prostřednictvím elektronických platebních systémů. Je uložen požadavek na zveřejňování informací s cílem zvýšit transparentnost pro investory při investicích do kapitálových nástrojů oceněných reálnou hodnotou do ostatního úplného výsledku a finančních nástrojů s podmíněnými znaky. | platnost od 17. června 2025

Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2025/951 ze dne 22. května 2025, kterým se odkládá datum skončení platnosti schválení komplexu jodu s polyvinylpyrrolidonem pro použití v biocidních přípravcích typu 1 a 3 v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 **odkládá datum skončení platnosti schválení komplexu jodu s polyvinylpyrrolidonem pro použití v biocidních přípravcích typů 1 a 3 na 29. února 2028**. | platnost od 15. června 2025

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/1113 ze dne 26. května 2025, kterým se mění nařízení (ES) č. 1484/95, pokud jde o určení reprezentativních cen v odvětví drůbežního masa a vajec, jakož i pro vaječný albumin **mění reprezentativní ceny pro dovoz některých produktů s přihlédnutím k cenovým rozdílům podle původu**. Reprezentativní cena pro „*Kuřata 65 % – oškubaná, vykuchaná, bez hlavy a běháků, bez krku, srdce, jater a svalnatého žaludku, zmrazená*“ původem z BR je nyní 250 EUR/100 kg. Pro „*Dělené maso, vykostěné, z kohoutů a slepic druhu Gallus domesticus, zmrazené*“ původem z BR je cena 291,8 EUR/100 kg a původem z CL je cena 425,6 EUR / 100 Kg. Posledními jsou „*Stehna a jejich části z kohoutů a slepic druhu Gallus domesticus, zmrazené*“ původem z BR, jejichž reprezentativní cena je stanovena na 165 EUR/100 Kg. | platnost od 28. června 2025

Nařízení Komise (EU) 2025/1101 ze dne 3. června 2025, kterým se mění nařízení (EU) 2018/782, pokud jde o hodnocení maximálních limitů reziduí pro biologické látky nepodobné chemickým Evropskou agenturou pro léčivé přípravky **mění pravidla pro vyhodnocování limitů reziduí (MLR) u účinných látek určených k použití ve veterinárních léčivých přípravcích podávaných zvířatům určeným k produkci potravin**. Evropská agentura pro léčivé přípravky bude mít povinnost určit, zda u dané biologické látky nepodobné chemické je vhodná klasifikace „není nutné stanovit MLR“. | platnost od 24. června 2025

Dle prováděcího nařízení Komise (EU) 2025/1105 ze dne 3. června 2025, kterým se mění nařízení (EU) č. 37/2010, pokud jde o klasifikaci látky ketoprofen podle maximálního limitu reziduí v potravinách živočišného původu má **látka ketoprofen nově stanovenou hranici MLR u přežvýkavců, prasat a koňovitých na svalovinu a ledviny 50 µg/kg a na tuk, játra a mléko 20 µg/kg. U drůbeže pro kůži a tuk v přirozeném poměru na 30 µg/kg a pro svalovinu, játra a ledviny na 30 µg/kg, ale pouze u drůbeže, jejíž vejce nejsou určena k lidské spotřebě.** | platnost od 24. června 2025

Nařízení Komise (EU) 2025/1150 ze dne 11. června 2025, kterým se mění příloha III nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1333/2008, pokud jde o používání askorbanu sodného (E 301) v přípravcích vitaminu A určených pro počáteční a pokračovací kojeneckou výživu **pro použití askorbanu sodného stanovuje hranici 50 000 mg/kg v přípravku mikroenkapsulovaného vitaminu A určeného pro počáteční a pokračovací kojeneckou výživu a maximální přenos 1 mg/l v konečné potravíně.** | platnost od 2. července 2025

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. dubna 2025, sp. zn. 21 Cdo 3471/2024, o **nároku na doplacení části mzdy**

„...Tento zákaz, který brání zaměstnavateli v tom, aby zaměstnanci za porušení pracovní povinnosti odňal mzdu nebo její část, na niž mu již vzniklo právo, nelze zaměňovat s tím, že zaměstnanci v důsledku porušení jeho povinností ze základního pracovněprávního vztahu právo na mzdu, popřípadě její část, vůbec nevznikne... Ujednání o podmínkách pro snížení pohyblivé složky mzdy (nepřiznání její části) řidiči obsažená v kolektivní smlouvě a její příloze č. 1 nelze považovat ani za „nepřípustnou a neurčitou dohodu o srážkách ze mzdy“, a to již proto, že dohoda o srážkách ze mzdy [§ 146 písm. b) zák. práce] se může týkat jen mzdy, na kterou zaměstnanci vzniklo nebo v budoucnu vznikne právo, a tato ujednání, která jsou součástí podmínek pro vznik nároku na pohyblivou složku mzdy řidičů u žalovaného, nepředstavují ani nepřípustné vzdání se práva zaměstnance na mzdu (srov. § 346c zák. práce).“

„Dovolací soud nesouhlasí ani se závěrem odvolacího soudu, že ujednání obsažené v příloze č. 1 kolektivní smlouvy, podle něhož za „hrubé“ porušení pracovněprávních povinností, které bude důvodem k okamžitému zrušení pracovního poměru, nebude zaměstnanci přiznána „celá odměna až do výše 100 % kalkulované odměny“, je v rozporu se zákoníkem práce, neboť zaměstnavatel by se v případě „zvlášť hrubého“ porušení pracovněprávních předpisů zaměstnancem [§ 55 odst. 1 písm. b) zák. práce] předem vzdal možnosti využít jednostranného právního jednání, kterým je okamžité zrušení pracovního poměru nebo výpověď z pracovního poměru podle § 52 písm. g) zák. práce. Odvolací soud zde nebere náležitě v úvahu, že snížení (nepřiznání) pohyblivé složky mzdy („odměny“) zaměstnanci, který se dopustil porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci zvlášť hrubým způsobem, podle uvedeného ujednání kolektivní smlouvy nijak nevylučuje, aby s ním zaměstnavatel z důvodu téhož jednání okamžitě zrušil pracovní poměr nebo mu dal výpověď z pracovního poměru podle § 52 písm. g) zák. práce.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 16. dubna 2025, sp. zn. 21 Cdo 3521/2023, o **doplacení rozdílu mzdy z důvodu diskriminace**

„Z uvedeného vyplývá, že posuzuje-li se otázka rovného odměňování složkou mzdy, pro niž jsou podmínky (předpoklady) stanovené zaměstnavatelem ve vnitřním předpisu, je nutné v první řadě rozlišovat, zda požadované plnění představuje mzdový nárok, který je zaměstnavatel povinen poskytnout, jestliže

zaměstnanec splní sjednané předpoklady a podmínky (zda jde o tzv. nárokovou složku mzdy), nebo zda jde o takovou složku mzdy, na kterou vzniká nárok až na základě zvláštního rozhodnutí zaměstnavatele o jejím přiznání (zda se jedná o tzv. nenárokovou složku mzdy). Po zjištění, že samotné podmínky ve vnitřním předpisu nejsou stanoveny nerovným způsobem, musí následovat zhodnocení, zda u srovnávaných osob byla při stejném splnění podmínek přiznána (vyplacena) tato složka mzdy ve stejné výši, a naopak.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. dubna 2025, sp. zn. 21 Cdo 734/2024, o **oprávněnosti uplatnění zadržovacího práva**

„Lze tedy uzavřít, že v případě skladování ujednaného na dobu neurčitou je skladovatel povinen vydat skladovanou věc na základě požadavku ukladatele učiněného kdykoli v průběhu skladování. Povinnost skladovatele věc vydat není podmíněna splněním povinnosti ukladatele zaplatit skladné za skutečnou dobu skladování, skladovatel však může k zajištění splnění splatného dluhu ukladatele na skladném ke skladované věci uplatnit zadržovací právo (§ 2429 o. z.).“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. dubna 2025, sp. zn. 21 Cdo 3283/2024, o **postoupení pohledávky vyplývající ze zástavního práva**

„Nejvyšší soud tak dospěl k závěru, že zákonným důsledkem postoupení pohledávky (§ 1880 odst. 1 o. z.) není přechod těch práv vyplývajících z vedlejších ujednání, která se váží pouze k zástavnímu právu zajišťujícímu postupovanou pohledávku (tedy ke vztahu zástavce a zástavního věřitele), nejsou imanentně spojena s vlastním zajištěním (zástavním právem) a nemají bezprostřední vazbu na zajišťovanou pohledávku.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8. dubna 2025, sp. zn. 27 Cdo 3451/2024, zabývající se **vyslovením neplatnosti usnesení valné hromady**

„Kapitálová společnost může při svolávání valné hromady učinit kroky k ochraně osobních údajů členů volených orgánů (popř. jiných legitimních zájmů). Nicméně jakékoliv jí přijaté (zásadně ve stanovách upravené) řešení musí respektovat smysl a účel právní úpravy svolání valné hromady. Mimo jiné tak musí umožnit, aby se akcionáři mohli seznámit s podklady, které mají být součástí pozvánky na valnou hromadu, bez vynaložení nepřiměřeného úsilí a bez nepřiměřených nákladů. V úvahu přichází např. zabezpečení části webových stránek společnosti, obsahující pozvánku na valnou hromadu, tak, aby k pozvánce měli přístup toliko akcionáři (a členové volených orgánů společnosti, je-li to potřebné k plnění povinností vyplývajících z jejich funkce.“

„Řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady kapitálových společností je ovládáno zásadou vyšetřovací, podle níž je soud povinen provést i jiné důkazy potřebné ke zjištění skutkového stavu, než byly účastníky navrhovány.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. února 2025, sp. zn. 4 Azs 120/2024, zabývající se otázkou **neproloužení doby platnosti zaměstnanecké karty z důvodu výkonu práce v rozporu se zaměstnaneckou kartou**

„Nejvyšší správní soud nesouhlasí s krajským soudem, že by stěžovatel nemohl správním orgánům důvodně vytýkat nedostatečné zjištění skutkového stavu. Byť v řízeních o žádosti je skutečně důkazní břemeno na straně žadatele, tak i v tomto typu správních řízení se uplatní zásada materiální pravdy vyjádřená v § 3 správního řádu, která správním orgánům ukládá činit vše potřebné k řádnému zjištění skutkového stavu. Je-li skutkový stav nejasný nebo mezerovitý, musí se správní orgán postarat o odstranění nejasností a mezer dokazováním. Správní orgány hodnotí podklady podle své úvahy, přitom ale jsou povinny pečlivě přihlídnout ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci (§ 50 odst. 4 správního řádu). Zaměstnavatel i stěžovatel (coby zaměstnanec) shodně uvedli, že stěžovatel byl svým zaměstnavatelem vyslán na pracovní cesty na jednotlivé stavby, což lze učinit i na základě ústního ujednání

a zákon to u cizinců nevylučuje, zvláště pokud by se mělo jednat o jednodenní pracovní cesty, jak vyplývá z vyjádření zaměstnavatele, neboť ten uvedl, že své pracovníky odvážel na stavbu služebním autem. Pokud tato plausibilní tvrzení stěžovatele, podložená vyjádřením zaměstnavatele, chtěly správní orgány odmítnout, byly povinny shromáždit takové podklady, které by poskytovaly dostatečnou oporu pro závěr, že se o pracovní cesty ve skutečnosti nejednalo. Takové podklady ovšem ve správním spisu obsaženy nejsou. Ostatně Nejvyšší správní soud již dříve ve své rozhodovací praxi konstatoval, že správnímu orgánu nelze přisvědčit, že by měl uskutečnění pracovní cesty prokazovat cizinec. Pokud správní orgány uzavřely, že cizinec vykonával nelegální práci, musí se tento jejich závěr zakládat na spolehlivě zjištěném skutkovém stavu věci, nikoliv na konstatování, že cizinec neprokázal opak (srov. rozsudek ze dne 25. 11. 2020, č. j. 6 Azs 271/2019-31, bod [19].“

„Nepřiměřeným je závěr správního orgánu o tom, že se stěžovatel dopustil nelegální práce pouze proto, že některé stavby, na které jej jeho zaměstnavatel vyslal, se nacházely mimo okres, v němž měl v pracovní smlouvě a v popisu volného pracovního místa v evidenci úřadu práce uvedeno místo výkonu práce, a to adresou administrativní centrály jeho zaměstnavatele. Správní orgán je totiž povinen při své činnosti s respektem k zásadě legality uplatňovat svou pravomoc a šetřit práva a oprávněné zájmy dotčených osob přiměřeně k okolnostem konkrétního řešeného případu.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Ráchel Kouklíková – kouklikova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).