

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

září – říjen 2025

ČESKÁ REPUBLIKA

Dle sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 343/2025 Sb., kterým se vyhláší částka průměrné hrubé měsíční mzdy v národním hospodářství podle zákona o dávce státní sociální pomoci, činí **průměrná hrubá měsíční mzda v národním hospodářství pro rok 2025 částku 44.300,- Kč**. | platnost od 16. září 2025

Dle sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 356/2025 Sb., o vyhlášení minimální mzdy, nejnižších úrovní zaručeného platu a rozpětí výše příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí pro rok 2026 činí pro stanovenou týdenní pracovní dobu 40 hodin měsíční minimální mzda 22.400,- Kč a hodinová minimální mzda činí 134,40 Kč. Pro stanovenou týdenní pracovní dobu 40 hodin činí nejnižší úrovně zaručeného platu pro jednotlivé skupiny prací 1. skupina 22.400,- Kč (134,40 Kč), 2. skupina 26.880,- Kč (161,30 Kč), 3. skupina 31.360,- Kč (188,20 Kč) a 4. skupina 35.840,- Kč (215,10 Kč) měsíčně (za hodinu). Rozpětí výše příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí činí 1.120,- až 3.360,- Kč měsíčně (v rámci tohoto rozpětí určí zaměstnavatel výši příplatku podle intenzity a doby působení ztěžujících vlivů). | platnost od 24. září 2025

Nařízení vlády č. 357/2025 Sb., o výši vyměřovacího základu pro pojistné na veřejné zdravotní pojištění hrazené státem pro rok 2026 stanoví **vyměřovací základ pro pojistné na veřejné zdravotní pojištění u osoby, za kterou je plátcem pojistného stát, se na rok 2026 ve výši 16.206,- Kč na kalendářní měsíc** (dosud 15.749,- Kč). | účinnost od 1. ledna 2026

Zákon č. 360/2025 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele novelizuje hned několik zákonů. Jednak zákon o kolektivním vyjednávání, kdy zavádí povinnost zaměstnavatele poskytnout ministerstvu údaje o kolektivních smlouvách, které se na ně vztahují, a to prostřednictvím jednotného měsíčního hlášení. Dále **zákon o zaměstnanosti, kdy dochází ke zpřesnění důsledků nesplnění povinnosti zaměstnavatele informovat příslušnou krajskou pobočku Úřadu práce o nástupu zaměstnance do zaměstnání nebo k výkonu práce nejpozději před okamžikem nástupu do zaměstnání nebo k výkonu práce a k důsledkům nesplnění povinnosti zaevidovat zaměstnance do evidence zaměstnanců podle zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele**. Novela také zpřisňuje právní úpravu ohledně uchazečů o zaměstnání, kterým byla vydána rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti. V neposlední řadě se **mění podrobnosti ohledně informační povinnosti zaměstnavatele při zaměstnávání zaměstnanců ze zahraničí**. Dále zasahuje do zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, zákona o důchodovém pojištění a zákona o nemocenském pojištění. Dochází ke **sloučení povinností hlášení údajů na straně zaměstnavatele do jediného měsíčního hlášení předávaného České správě sociálního zabezpečení**. Jednou ze změn je **zrušení pravidelného ročního vyhotovování evidenčního listu důchodového pojištění za každého zaměstnance**, neboť potřebné údaje budou součástí jednotného měsíčního hlášení zaměstnavatele. Další změnou je novelizace zákona o daních z příjmu. Dochází k **novému vymezení příjmů, u nichž je daň vybírána srážkou podle zvláštní sazby daně**. Dále je zaveden nový způsob samovyměření záloh na daň ze závislé činnosti. Mění se náležitosti povinného hlášení zaměstnavatele k záloze plátce daně, které je navíc nově

součástí jednotného měsíčního hlášení zaměstnavatele. Dochází k **vymezení kvalifikovaných zaměstnaneckých opcí a určení zvýhodněných podmínek jejich zdanění.**

Novelizace zákona o zdravotních službách a zákona o specifických zdravotních službách upravuje zaprvé povinnost poskytovatele zdravotních služeb předat pacientovi lékařský posudek nebo vydat rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti v případě, že pacient je členem domácnosti podle zákona o dávce státní sociální pomoci a není vzhledem ke svému zdravotnímu stavu schopen vykonávat pracovní aktivitu podle zákona o dávce státní sociální pomoci. Zadruhé poté upravuje podmínky, kdy má zaměstnavatel povinnost zajistit, nebo má právo vyžadovat, vstupní lékařskou prohlídku u osoby ucházející se o zaměstnání. | účinnost od 1. ledna 2026, vybraná ustanovení od 1. července 2026 a od 1. ledna 2027

Vyhláška č. 335/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 295/2015 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o krmivech, ve znění pozdějších předpisů upravuje **hranici pro označení krmných směsí jako homogenních.** Doposud nesměl variační koeficient přesahovat hranici 5 % u všech krmných směsí, což se v praxi ukázalo jako velmi obtížně dosažitelné. **Nově je tedy přijatelný u premixů variační koeficient 5 %, u zařízení pro výrobu krmných směsí s obsahem kokcidiostatik, histomonostatik nebo veterinárních léčivých přípravků až 8 % a u zařízení pro výrobu ostatních krmiv až 10 %. Zároveň vyhláška aktualizuje seznam doplňkových látek uvedených na trh podle směrnice Rady 70/524/EHS, u kterých bylo předloženo oznámení v souladu s čl. 10 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1831/2003. | účinnost od 1. ledna 2026**

Nařízení vlády č. 361/2025 Sb., o stanovení částek životního minima a existenčního minima stanovuje **částky životního a existenčního minima pro období od 1. října 2025 do 30. dubna 2026.** Částka životního minima jednotlivce činí 4.860,- Kč/měsíc. Pokud je osoba posuzována společně s jinými osobami, činí částka životního minima této osoby, která je posuzována jako první v pořadí, měsíčně 4.470,- Kč. Pokud je posuzována jako druhá v pořadí, činí částka životního minima této osoby 4.040,- Kč/měsíc, jde-li o osobu od 15 let věku, která není nezaopatřeným dítětem, 3.490,- Kč, jde-li o nezaopatřené dítě od 15 do 26 let, 3.050,- Kč/měsíc, jde-li o nezaopatřené dítě od 6 do 15 let a 2.480,- Kč/měsíc u nezaopatřených dětí do 6 let věku. Částka existenčního minima osoby činí měsíčně 3.130,- Kč. | účinnost od 1. října 2025

Vyhláška č. 349/2025 Sb., o náležitostech hlášení osob pěstujících mák set a rostliny technického konopí stanoví **obecné náležitosti, které musí ve svém hlášení uvést osoby pěstující mák setý nebo rostliny technického konopí.** Jde především o právní formu pěstujícího subjektu, jeho základní a identifikační údaje, informaci o kontaktní a oprávněné osobě a rok, za který se hlášení podává. Dále konkrétně k máku musí pěstující subjekt uvést také výměru osetého pozemku, způsob zneškodnění máku, informace o roční sklizni a informace o prodané nebo jinak převedené makovině. Podobné informace jsou pak požadovány i hlášení o rostlinách technického konopí. | účinnost od 4. října 2025

Dle vyhlášky č. 358/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 397/2021 Sb., o požadavcích na konzervované ovoce a konzervovanou zeleninu, skořápkové plody, houby, brambory a výrobky z nich a banány, **definice „ovoce pro účely výroby džemů, rosolů a marmelád“ nově zahrnuje rajčata, jedlé části lodyh rebarbory, mrkev, sladké brambory, okurky, dýně, melouny a vodní melouny. Tyto suroviny jsou tak nyní považovány za ovoce při výrobě výběrového džemu (Extra), rosolu a dalších podobných produktů. Dále se mění fyzikální a chemické požadavky na jakost konzervovaného a upraveného chlazeného čerstvého ovoce a smyslové**

požadavky na jeho jakost, členění konzervované a upravené chlazené čerstvé zeleniny a skořápkových plodů a arašídů, fyzikální, chemické a smyslové požadavky na výrobky z brambor a další. | účinnost od 1. ledna 2026, vybraná ustanovení od 14. června 2026

Vyhláška č. 376/2025 Sb., o požadavcích na maso, masné výrobky, produkty rybolovu a akvakultury a výrobky z nich, vejce a výrobky z nich **zpřísňuje požadavky na maso, masné výrobky, produkty rybolovu a akvakultury a výrobky z nich a vejce a výrobky z nich.** V příloze kategorizuje druhy, skupiny a podskupiny masa. Dále ukládá, aby byl u nebaleného výsekového masa, které bylo zmrazeno a spotřebiteli je nabízeno v rozmrazeném stavu, a u masného polotovaru, který byl zmrazen a spotřebiteli je nabízen v rozmrazeném stavu, viditelně umístěn v blízkosti názvu údaj „rozmrazeno“. Vyhláška dále stanovuje definici např. trvanlivého fermentovaného masného výrobku a sušeného masného výrobku. Vyhláška dále ukládá povinnost dosáhnout u konzerv obchodní sterility a určuje podmínky jejich úpravy a skladování, což stanovuje i pro polokonzervy a vejce. | účinnost od 1. ledna 2026

Vyhláška č. 377/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 397/2016 Sb., o požadavcích na mléko a mléčné výrobky, mražené krémy a jedlé tuky a oleje, ve znění vyhlášky č. 274/2019 Sb. **zpřísňuje požadavky na mléko a mléčné výrobky, mražené krémy a jedlé tuky a oleje.** Definuje např. další mléčné výrobky, které doposud upraveny nebyly, jako smetanový zákys, kysané mléko, kysané podmásli, kysaná nebo zakysaná smetana, acidofilní mléko, jogurtové mléko, kefir a kefirové mléko. Dále se vyhláška zabývá označováním těchto výrobků, přípustnými zápornými hmotnostními a objemovými odchylkami balení těchto výrobků a jejich členěním. | účinnost od 1. ledna 2026, vybraná ustanovení od 14. června 2026

EVROPSKÁ UNIE

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/1960 ze dne 25. září 2025 o podobě a obsahu harmonizovaného oznámení o zákonné záruce za soulad zboží se smlouvou a harmonizovaného štítku pro obchodní záruku na trvanlivost zavádí **pravidla pro podobu a obsah „Harmonizovaného oznámení o zákonné záruce“ a „Harmonizovaného štítku pro obchodní záruku na trvanlivost“.** Obojí lze nalézt graficky znázorněné v příloze nařízení. | platnost od 22. října 2025

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2025/1892 ze dne 10. září 2025, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech se zaměřuje na **potravinářství a textilní výrobu.** Směrnice členským státům kupříkladu ukládá, aby přijaly **vhodná opatření k předcházení vzniku potravinového odpadu v celém dodavatelském řetězci, prvovýrobě, při zpracování a výrobě, v maloobchodě a jiných způsobech distribuce potravin, v restauracích a stravovacích službách a v domácnostech.** Na tyto opatření pak klade nároky, třeba že musí podporovat darování potravin a jejich další přerozdělování pro lidskou spotřebu, podporovat a prosazovat inovace a technologická řešení, které přispívají k předcházení plýtvání potravinami a další. **Členské státy musí také zajistit, aby se všechny relevantní subjekty v potravinovém řetězci podílely na předcházení vzniku potravinového odpadu v celém řetězci úměrně své kapacitě a úloze.** Členské státy mají také povinnost sledovat a hodnotit provádění svých opatření. Směrnice dokonce stanoví, jakých cílů musí členské státy do konce roku 2030 dosáhnout, a to snížení produkce potravinového odpadu při zpracování a výrobě o 10 % ve srovnání s množstvím potravinového odpadu vyprodukovaného v průměru ročně mezi lety 2021 a 2023 a snížení produkce potravinového odpadu na obyvatele společně v maloobchodě a jiných způsobech distribuce potravin, v restauracích apod. a v domácnostech o 30 % ve srovnání s množstvím

potravinového odpadu vyprodukovaného v průměru ročně mezi lety 2021 a 2023. V oblasti **textilu** směrnice členských států ukládá, aby zajistily, že budou mít **výrobci rozšířenou odpovědnost za textilní výrobky, výrobky související s textilem nebo některé obuvnické výrobky**. Dále mají členské státy zajistit, aby tito výrobci hradili náklady na sběr použitých a odpadních textilních a souvisejících výrobků a na následné nakládání s odpady, také náklady na provádění průzkumu složení sebraného směsného komunálního odpadu apod. Členské státy dále musí zřídit registr výrobců textilních výrobků, výrobků souvisejících s textilem nebo některých obuvnických výrobků, aby bylo možné sledovat, zda tito výrobci dodržují směrnici. Také zajistí, aby byli výrobci povinni se v registru výrobců zaregistrovat. Za tímto účelem členské státy od výrobců vyžadují, aby podali žádost o registraci v každém členském státě, kde textilní výrobky, výrobky související s textilem nebo některé obuvnické výrobky poprvé dodají na trh. Směrnice dále upravuje mnohé další povinnosti pro členské státy z hlediska potravinového i textilního odpadu. | platnost od 16. října 2025

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/1915 ze dne 25. září 2025 o povolení L-tryptofanu z *Corynebacterium glutamicum* KCCM 80346 jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat **vyhovělo žádosti o povolení L-tryptofanu z *Corynebacterium glutamicum* KCCM 80346 jako doplňkové látky pro použití v krmivech a ve vodě k napájení pro všechny druhy zvířat, a o její zařazení do kategorie „nutriční doplňkové látky“ a funkční skupiny „aminokyseliny, jejich soli a analogy**. | platnost od 16. října 2025

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/1928 ze dne 25. září 2025 o povolení přípravku extraktu z *Tagetes erecta* L. s vysokým obsahem luteinu jako doplňkové látky pro výkrm krůt **vyhovělo žádosti o povolení přípravku extraktu z *Tagetes erecta* L. s vysokým obsahem luteinu jako doplňkové látky pro použití v krmivech pro výkrm krůt, a o její zařazení do kategorie „senzorické doplňkové látky“ a funkční skupiny „barviva ii) látky, které při zkrmování zvířaty dávají barvu potravinám živočišného původu“**. | platnost od 9. prosince 2024

Dle prováděcího nařízení Komise (EU) 2025/1903 ze dne 15. září 2025, o schválení změny specifikace produktu s chráněným označením původu „Vesuvio“ podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1143 pod označení „Vesuvio“ budou spadat nové druhy vín, jako např. „*Superiore*“, „*Riserva*“, „*Passito*“, šumivé bílé víno Vesuvio, růžové víno Vesuvio a růžové víno „*Lacryma Christi*“. Dále byl doplněn popis některých metod pěstování vína, kdy např. minimální hustota rostlin na hektar je nyní stanovena 2 500. Také pro lepší srozumitelnost specifikace byla **doplněna tabulka uvádějící maximální výnosy a obsah alkoholu pro jednotlivé typy**. Co se týče podmínek pro označování, byl zrušen zákaz používání výrazů „*Superiore*“ a „*Riserva*“ a byla přidána možnost umístit slova „*Lacryma Christi*“ před zeměpisný název Vesuvio. Přehled všech změn je dostupný v Úředním věstníku Evropské unie u samotné žádosti o schválení změny. | platnost od 12. října 2025

Dle prováděcího nařízení Komise (EU) 2025/1983 ze dne 24. září 2025, kterým se mění nařízení (ES) č. 1484/95, pokud jde o určení reprezentativních cen v odvětví drůbežního masa a vajec, jakož i pro vaječný albumin je **reprezentativní cena pro zboží dovozené z Brazílie u „Kuřata 65% - oškubaná, vykuchaná, bez hlavy a běháků, bez krku, srdce, jater a svalnatého žaludku, zmrazená“ 249 EUR/100 kg, u „Dělené maso, vykostěné, z kohoutů a slepic druhu Gallus domesticus, zmrazené“ 399 EUR/100 kg a u „Stehna a jejich části z kohoutů a slepic druhu Gallus domesticus, zmrazené“ 166,6 EUR/100 kg.** | platnost od 26. září 2025

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. srpna 2025, sp. zn. 21 Cdo 670/2024, o **určení neplatnosti rozvázání pracovního poměru**

„Při hledání rozhodného kritéria je nutné vyjít ze zásady zvláštní zákonné ochrany postavení zaměstnance [§ 1a odst. 1 písm. a) zák. práce], přičemž je významné, že zaměstnanec naposledy (před svým odvoláním) vykonával práci v místě (organizační složce zaměstnavatele), s nímž sám souhlasil. Odvolaný zaměstnanec by neměl přijít o možnost dostat nabídku pokračovat v práci (být na jiné pozici) v dosavadním závodu (jeho části) jen z důvodu, že se jej zaměstnavatel rozhodl prodat. Ve prospěch zaměstnance také bude, aby vůči němu byly povinnosti zaměstnavatele (zde v souvislosti s nabídkovou povinností a s existencí překážek v práci) plněny v té části závodu, kde byl naposledy zařazen k výkonu práce.“

„Práva a povinnosti z pracovněprávního vztahu zaměstnance, který byl před prodejem části závodu odvolán ze svého pracovního místa vedoucího zaměstnance v této části zařazeného a dosud nedošlo ke změně jeho dalšího pracovního zařazení, přecházejí na nabyvatele části závodu (přejímajícího zaměstnavatele), a to i v případě, vede-li se ke dni účinnosti přechodu spor o určení neplatnosti rozvázání pracovního poměru takového zaměstnance.“

„Tímto právním předpisem je ustanovení § 271u odst. 2 zákoníku práce, jež zmocňuje vládu, aby vzhledem ke změnám, které nastaly ve vývoji mzdové úrovně a životních nákladů, upravila nařízením podmínky, výši a způsob náhrady za ztrátu na výdělku příslušející zaměstnancům po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání, a to zpravidla s účinností od počátku kalendářního roku (tzv. valorizace). Nařízení, vydávaná pro jednotlivé roky, obsahují pravidlo, jakým způsobem se upravuje průměrný výdělek rozhodný pro výpočet náhrady ztráty na výdělku (srov. například § 1 nařízení vlády č. 406/2017 Sb.). Jak již bylo uvedeno, je v případě aplikace § 271b odst. 5 zák. práce rozhodným (pro výpočet náhrady ztráty na výdělku) nejenom průměrný výdělek před vznikem škody, ale i průměrný výdělek, kterého by zaměstnanec mohl dosáhnout na práci, která mu byla zajištěna; proto i tento průměrný výdělek podléhá valorizaci.“

„Nejvyšší soud proto uzavírá, že průměrný výdělek, jehož mohl zaměstnanec dosáhnout na práci, která mu byla ve smyslu § 271b odst. 5 věty první zák. práce zajištěna, podléhá tzv. valorizaci průměrného výdělku (§ 271u odst. 2 zák. práce), a je-li i přesto v příslušném období, v němž se uplatňuje, nižší než minimální mzda, musí být zvýšen na výši odpovídající této minimální mzdě.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 10. září 2025, sp. zn. 31 Cdo 1163/2025, o **proplacení částky dlužného přepravného**

„Z výše předestřené je zřejmé, že jak rozhodovací praxe signatářských států Úmluvy CMR, tak i odborná literatura shora uvedená tenduje k tomu, že při výkladu pojmu „smlouva o přepravě zásilek za úplatu silničním vozidlem“ ve smyslu čl. 1 odst. 1 Úmluvy CMR je třeba dát přednost autonomní interpretaci, neboť jedině tak lze zajistit jednotnost aplikace Úmluvy CMR v členských státech, a vyhnout se tak neblahé praxi tzv. forum shopping. Podle Nejvyššího soudu se proto již neuplatní závěr R 20/2013, podle kterého se posouzení otázky, zda mezi stranami došlo k uzavření přepravní smlouvy, či smlouvy zasílatelské řídí vnitrostátním právem.“

„V souladu s výše uvedenými závěry literatury tak Nejvyšší soud dospěl k závěru, že autonomnímu výkladu pojmu přepravní smlouvy ve smyslu Úmluvy CMR odpovídá závazek dopravce přepravit (za podmínek čl. 1 odst. 1 Úmluvy CMR) zásilku za úplatu na vlastní odpovědnost, nikoli však nutně osobně. Dopravce se tedy ve smlouvě musí zavázat, že za provedení přepravy zodpovídá, nikoliv že pouze zajistí přepravu zásilky prostřednictvím jiné osoby; v tom případě by se jednalo o zasílatele či jiného obstaravatele. Vlastní odpovědnost znamená, že dopravce má podle smlouvy odpovídat protistraně za uskutečnění plnění, tj. za dodání zásilky příjemci v souladu se smlouvou, tj. řádně a včas, přičemž v pochybnostech má být daná smlouva posouzena jako smlouva o přepravě ve smyslu Úmluvy CMR.“

„V poměrech projednávané věci je pro řešení otázky konkrétního smluvního typu sjednaného mezi účastnicemi řízení, potažmo možnosti na věc aplikovat Úmluvu CMR, se zřetelem ke shora uvedenému rozhodující posouzení, zda mezi stranami došlo k uzavření přepravní smlouvy ve smyslu Úmluvy CMR. Za tímto účelem bylo s ohledem na zásadu autonomie vůle a smluvní volnosti stran nezbytné posoudit, k jakému právnímu jednání směřovala vůle smluvních stran, jejíž projev je v případě pochybností třeba podrobit výkladu podle interpretačních pravidel obsažených v § 555 a násl. o. z. Jestliže odvolací soud (ani soud prvního stupně) takto nepostupoval, je jím provedené právní posouzení neúplné, a tedy nesprávné.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. srpna 2025, sp. zn. 33 Cdo 1792/2025, o **náhradě škody z vadného plnění**

„Vznik práva objednatele z vadného plnění je vázán na okamžik přechodu nebezpečí škody na něj. Je-li předmětem díla věc, přechází nebezpečí škody na objednatele převzetím věci.“

„To, že dílo nebylo dokončeno v celém rozsahu vymezeném smlouvou, neznamená, že by nemohlo dojít k předání jeho části, nebo že nemohlo dojít k přechodu nebezpečí škody na věc. [...] Aplikace § 2606 o. z., upravujícího předání a převzetí díla po částech, není vyhrazena pouze případům, kdy provádění díla po částech vyplývá z uzavřené smlouvy; takový požadavek z dotyčného ustanovení dovodit nelze. Nebylo-li v projednávané věci prokázáno, že by se účastníci dohodli na předání výhradně celého dokončeného díla „jako funkčního celku“, možnost aplikace § 2606 o. z. vyloučena není.“

„Pokud zhotovitel (podnikatel) uplatnil důvodně námitku předčasnosti uplatnění práv z vadného plnění vůči objednateli, který je spotřebitelem, aniž ho předem řádně seznámil s tím, jaká práva (a z nich vyplývající povinnosti) mu náleží, a s podmínkami pro jejich uplatnění, počítaje v to i informaci o tom, od kdy může spotřebitel uplatnit práva z vadného plnění, pak je namístež zvážit, zda nesplnění uvedené předšmluvní informační povinnosti při důvodném uplatnění uvedené námitky nekoliduje s § 6 odst. 2 o. z., což by se (v případě zamítnutí žaloby z důvodu, že spotřebitel práva z vadného plnění uplatnil předčasně) mohlo zohlednit při rozhodování o nákladech řízení.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Ráchel Kouklíková – kouklikova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).