

## VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

říjen – listopad 2025

### ČESKÁ REPUBLIKA

Nařízení vlády č. 466/2025 Sb., o úpravě náhrady ztráty na výděлку po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úřadem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých podle pracovněprávních předpisů (nařízení o úpravě náhrady) upravuje **náhradu za ztrátu na výděлку po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání tak, že průměrný výdělek rozhodný pro výpočet náhrady za ztrátu na výděлку nebo zvýšený podle prováděcích pracovněprávních předpisů se zvyšuje o 2,6 % a 240,- Kč.** Tato úprava se typicky provede bez žádosti zaměstnance, a to vyjma dvou nařízením specifikovaných případů. Dále upravuje náhradu nákladů na výživu pozůstalých příslušející pozůstalým tak, že **průměrný výdělek rozhodný pro výpočet náhrady nákladů na výživu pozůstalých nebo zvýšený podle prováděcích pracovněprávních předpisů se zvyšuje o 2,6 % a 240,- Kč.** Tato úprava se provede bez žádosti pozůstalých. Nařízení dále specifikuje, že na náhradu za ztrátu na výděлку a náhradu nákladů na výživu pozůstalých, na které vznikne právo po 31. prosinci 2025, se tato úprava neuplatní. | účinnost od 1. ledna 2026

Vyhláška č. 429/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 37/2017 Sb., o elektronických cigaretách, náhradních náplních do nich a bylinných výrobcích určených ke kouření **mění definici maloobchodního prodejce na jakéhokoli prodejce, včetně fyzické osoby, který uvádí elektronické cigarety nebo náhradní náplně do nich nebo bylinné výrobky určené ke kouření na trh.** Dále doplňuje definici charakteristické příchuti jako **jasně rozpoznatelné vůně nebo chuti kávy, čaje, tabáku, máty a dalších rostlin, včetně jejich plodů, květů, semen, listů a výtažků z nich nebo jejich kombinace.** Dále vyhláška ve svých přílohách uvádí **složky, které nesmí být používány při výrobě tekutých náplní do elektronických cigaret, popř. mohou jen v určeném maximálním množství.** Jedná se např. o acetaldehyd, 3-Hydroxybutan-2-one acetoin, březový dehtový olej, olej hořkomandlový a mnoho dalších látek. Tekuté náplně pak nově nesmí obsahovat ani cukry, sladidla nebo jiné složky podílející se na vytvoření sladké vůně nebo příchutě (kromě výrobků s charakteristickou příchutí), minerální nebo rostlinné oleje a tuky, kanabinoidy ani žádné psychomodulační, psychoaktivní nebo návykové látky. Další nově stanovené požadavky se týkají označování a opakovaně plnitelných elektronických cigaret a také označování bylinných výrobků určených ke kouření. Vyhláška také pro oba produkty upravuje způsob provedení oznamovací povinnosti při jejich uvádění na trh. | účinnost od 1. prosince 2025

Vyhláška č. 447/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 144/2023 Sb., o veterinárních požadavcích na chov včel a včelstev a o opatřeních pro předcházení a tlumení některých nákaz včel **sjednocuje podmínky a opatření pro nebezpečné nákazy včel**, tj. mor včelího plodu a hnilobu včelího plodu. Zejména pak předepisuje, jak by měl chovatel postupovat v ohnisku nákaz. | účinnost od 1. ledna 2026

Vyhláška č. 448/2025 Sb., o psychomodulačních látkách Vyhláška upravuje rozmáhající se psychomodulační látku – kratom a jeho extrakt upravuje **způsob uvedení údajů na balení kratomu, způsob uvedení informačních, bezpečnostních a zdravotních varování pro spotřebitele, technické požadavky na složení, vzhled, jakost a vlastnosti kratomu včetně maximálního povoleného množství psychomodulační látky v balení a maximální povolené koncentrace aktivních látek a požadavky na správnou výrobní praxi pro výrobce.** Balení budou mimo jiné muset obsahovat bezpečnostní varování o nebezpečnosti užití výrobku

nezletilými osobami, konkrétně grafické označení, jehož podobu určuje příloha vyhlášky a text „Není určeno osobám mladším 18 let.“, jehož vlastnosti jsou ve vyhlášce blíže určeny. Na balení není možno umístit jakýkoli prvek, který by propagoval kratom nebo podporoval jeho spotřebu např. s odkazem na jeho vlastnosti a účinky na zdraví, naznačoval, že má vitalizační, energizující, léčivé, omlazující nebo přírodní účinky nebo jiné zdravotní přínosy a které uvádí, že daná psychomodulační látka neobsahuje žádné přísady nebo aroma. Dále v rámci označování a prezentace kratomu není možné například naznačovat jakékoliv ekonomické výhody, včetně výhod prostřednictvím poukázek, slev, distribuce zdarma, nabídek „dva za cenu jednoho“ a podobných nabídek, naznačovat zvýšenou možnost dosažení osobních nebo společenských úspěchů či obsahovat jakékoliv prvky, jež mohou být zvláště atraktivní pro osoby mladší 18 let nebo které přímo či nepřímo na tyto osoby cílí. **Požadavky na správnou výrobu** pak zahrnují body jako pravidla pro řízení systému jakosti, zásady provozní a osobní hygieny, požadavky na výrobní provoz, výrobní zařízení a na výrobní postupy a technologie, pravidla pro vedení dokumentace, a požadavky na balení a uchovávání a na nakládání s výrobními odpady. | účinnost od 8. listopadu 2025

---

Nařízení vlády č. 456/2025 Sb., o seznamu psychomodulačních látek **stanovuje seznam psychomodulačních látek – kratom a kratom extrakt.** | účinnost od 12. listopadu 2025

---

## EVROPSKÁ UNIE

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2091 ze dne 17. října 2025, kterým se stanoví správná výrobní praxe pro veterinární léčivé přípravky v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 stanovuje **požadavky na správnou výrobní praxi pro veterinární přípravky.** Pro tento účel zavádí farmaceutický systém jakosti. Každý rok musí být prováděno přezkoumání jakosti každého veterinárního přípravku, přičemž přezkum musí zahrnovat alespoň přezkum materiálů používaných ve výrobním procesu, dohledatelnosti léčivých látek v dodavatelském řetězci, výsledků kritických průběžných výrobních kontrol a zkoušek konečných přípravků, všech šarží, které nevyhověly stanovené specifikaci a jejich prošetření apod. Dále je stanovena povinnost vnitřní inspekce s cílem sledovat provádění opatření týkajících se pracovníků, prostor, zařízení, dokumentace, výroby, kontroly jakosti, propouštění šarží atd. a také povinnost pravidelného přezkoumávání fungování farmaceutického systému jakosti za účasti členů vrcholného vedení. | platnost od 16. listopadu 2025

---

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2154 ze dne 17. října 2025, kterým se stanoví správná výrobní praxe pro léčivé látky používané jako výchozí suroviny ve veterinárních léčivých přípravcích v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 stanovuje **požadavky na správnou výrobní praxi pro léčivé látky používané jako výchozí suroviny ve veterinárních přípravcích, a to konkrétně pro léčivé látky pro použití v antiparazitických přípravcích, u nichž jsou cílovým druhem včely a v antiectoparazitických přípravcích pro vnější aplikaci u zvířat,** pro biologické léčivé látky, v jejichž případě je proces od získávání nebo izolace léčivé látky z biologického zdroje až po výrobu konečného přípravku kontinuální a pro plyny, v jejichž případě probíhá kontinuální výroba a není možné přechodné uskladnění plynu mezi výrobou léčivé látky a výrobou veterinárního přípravku. Nařízení zavádí **systém řízení jakosti určený k zajištění jakosti léčivých látek.** Každý rok musí být prováděno přezkoumání jakosti každé léčivé látky, přičemž přezkum musí zahrnovat minimálně přezkum výsledků kritických průběžných výrobních kontrol a zkoušek léčivých látek, všech šarží, které nevyhověly stanoveným specifikacím, všech kritických odchylek nebo neshod apod. Dále je stanovena povinnost vnitřní inspekce s cílem sledovat provádění opatření týkajících se pracovníků, prostor, zařízení, dokumentace, výroby, kontroly jakosti, propouštění šarží atd. | platnost od 16. listopadu 2025

---

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/1416 ze dne 11. července 2025, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2023/2772, pokud jde o odklad data použitelnosti požadavků na zveřejňování informací pro určité podniky **upravuje harmonogram postupného zavádění povinností vykazovat informace o udržitelnosti a rozšiřuje možnost dočasných výjimek i na podniky nad 750 zaměstnanců.** | platnost od 13. listopadu 2025

---

Dle rozhodnutí Komise (EU) 2025/2057 ze dne 14. října 2025 o postoji, který má být jménem Evropské unie zaujat v Radě členů Mezinárodní rady pro olivy (IOC), pokud jde o vyřazení kategorie obvyčejný panenský olivový olej z přílohy B Mezinárodní dohody o olivovém oleji a stolních olivách z roku 2015 bylo **vyřazení kategorie „obvyčejný panenský olivový olej“ z příloh Mezinárodní dohody o olivovém oleji a stolních olivách z původního termínu v roce 2026 posunuto na 1. ledna 2028.** | platnost od 16. října 2025

---

Nařízení Komise (EU) 2025/2084 ze dne 17. října 2025, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1333/2008, pokud jde o použití extraktu z kvillaji (E 999), a nařízení Komise (EU) č. 231/2012, pokud jde o specifikace pro extrakt z kvillaji (E 999) **rozšiřuje možnosti použití extraktu z kvillaji (E 999) jako emulgátoru v aromatech používaných do potravin** (např. žvýkačky, polévky a vývary, kávy, čaje, bramborové, obilné, moučné nebo škrobové snacky) a v **doplňcích stravy v pevné i kapalně formě** (kromě doplňků určených pro kojence a malé děti). Dále je upravena specifikace ro E 999, kdy je stanovena přesnější definice, zaveden minimální obsah saponinů, jsou sníženy maximální limity pro těžké kovy apod. | platnost od 9. listopadu 2025

---

**Žádost České republiky o schválení změn 27 tradičních výrazů, a to výrazů „Archivní víno“, „Burčák“, „Jakostní likérové víno“, „Jakostní šumivé víno stanovené oblasti (nebo Sekt s. o.)“, „Jakostní víno“, „Jakostní víno odrůdové“, „Jakostní víno s přívlastkem“, „Jakostní víno známkové“, „Klaret“, „Košer (nebo Košer víno)“, „Krášleno na kvasnicích“, „Labín“, „Mešní víno“, „Mladé víno“, „Panenská sklizeň“, „Panenské víno“, „Pěstitelský sekt“, „Pozdní sběr“, „Premium“, „Rezerva“, „Růžák“, „Ryšák“, „Školeno na kvasnicích“, „Víno originální certifikace (VOC nebo V.O.C.)“, „Víno s přívlastkem“, „Zemské víno“, „Zrálé na kvasnicích“, byla prováděcím nařízením Komise (EU) 2025/2097 ze dne 21. října 2025 schválena a změny byly zapsány do rejstříku chráněných tradičních výrazů.** | platnost od 11. listopadu 2025

---

Na základě příznivého stanoviska Evropského úřadu pro bezpečnost potravin bylo prováděcím nařízením Komise (EU) 2024/1037 **povoleno uvedení monosodné soli kyseliny L-5-methyltetrahydrolistové na trh jako nové potraviny pro použití v některých potravinách a doplňcích stravy za zvláštních podmínek a látka je proto přidána do příloh souvisejících právních předpisů.** | platnost od 26. listopadu 2025

---

Prováděcím nařízením Komise (EU) 2024/2694 bylo na základě vědeckého stanoviska Evropského úřadu pro bezpečnost potravin **povoleno uvedení L-threonátu hořečnatého na trh jako nové potraviny pro použití v doplňcích stravy při splnění zvláštních podmínek a látka je proto přidána do příloh souvisejících právních předpisů, konkrétně do seznamu vitaminů a minerálních látek.** | platnost od 26. listopadu 2025

---

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2241 ze dne 5. listopadu 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2019/627, pokud jde o prohlídky po porážce skotu, ovcí a koz **stanoví, že u skotu již nebude nutné provádět prohmatání žaludečních a mezenterálních mízních uzlin, prohlídku bude možné provést vizuálně. Dále se sjednocují věkové hranice u ovcí a koz pro postup prohlídky po porážce.** | platnost od 26. listopadu 2025

---

Dle prováděcího nařízení Komise (EU) 2025/2235 ze dne 6. listopadu 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2025/1082, pokud jde o Potato virus S a Potato virus X jakožto dotčené škodlivé organismy pro nezakořeněné řízků k pěstování rostlin rodů Calibrachoa spp., Petunia spp. a jejich hybridů z Keni jsou **Potato virus S (izoláty mimo EU) a Potato virus X (izoláty mimo EU) nově považovány za dotčené škodlivé organismy ve smyslu článku 1 prováděcího nařízení (EU) 2025/1082.** | platnost od 27. listopadu 2025

---

Prováděcím nařízením Komise (EU) 2025/2245 ze dne 7. listopadu 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2017/2470, pokud jde o podmínky použití nové potravinový olej ze Schizochytrium sp. (ATCC PTA-9695) Evropská komise rozhodla o změně **podmínek použití nové potravinový – oleje ze Schizochytrium sp. (kmen ATCC PTA-9695), který je zdrojem DHA.** Tím dochází ke zvýšení maximálního povoleného množství DHA (kyseliny dokosaheptaenové) v doplňcích stravy pro běžnou populaci starší 3 let, a to včetně těhotných a kojících žen, z 250 mg/den na 1 g DHA denně. | platnost od 30. listopadu 2025

---

## VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 10. 2025, č. j. 5 As 98/2022-51, o **ukládání úhrnné pokuty**

*„U přestupků, které byly spáchány po zahájení řízení o jiném přestupku, se ve vztahu k tomuto jinému přestupku neuplatní pravidla pro ukládání úhrnného trestu vyjádřená v § 41 zákona o odpovědnosti za přestupky, neboť o nich spolu s tímto jiným přestupkem nelze dle § 88 odst. 3 tohoto zákona vést společné řízení, ani pokud se jejich skutková podstata týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy a k jejich projednání je příslušný též správní orgán.“*

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2025, č. j. 5 As 4/2025-33, o **absorpční zásadě ve správním řízení**

*„... řízení o kasační stížnosti je ovládáno dispoziční zásadou (§ 109 odst. 4, věta před středníkem, s. ř. s.). Proto kvalita a preciznost ve formulaci obsahu stížnostních bodů a jejich odůvodnění v kasační stížnosti v podstatě předurčuje obsah rozhodnutí kasačního soudu. Nejvyšší správní soud není povinen ani oprávněn nahrazovat projev vůle stěžovatele, domýšlet za něj argumenty a vyhledávat na jeho místě možné vady napadeného správního či soudního rozhodnutí, není-li k jejich přezkumu vázán z úřední povinnosti. Stěžovatel proto v kasační stížnosti musí uvést konkrétní argumentaci zpochybňující závěry vyslovené v napadeném rozhodnutí krajského soudu.“*

*„Nejvyšší správní soud se v řízení o kasační stížnosti podle § 104 odst. 4 in fine s. ř. s. nemůže zabývat námitkami, které stěžovatel neuplatnil v řízení před krajským soudem, ač tak učinit mohl; takové námitky jsou nepřipustné. Nepřipustnost námitek podle § 104 odst. 4 s. ř. s. bude dána nejenom v případech, kdy stěžovatel danou námitku před krajským soudem neuplatnil vůbec, ale též v případech, kdy byla taková námitka před soudem uplatněna v rozporu s koncentrační zásadou, tj. po uplynutí lhůty k podání žaloby podle § 71 odst. 2 s. ř. s.“*

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 10. 2025, sp. zn. 21 Cdo 2173/2024, o **náhradě měsíční mzdy při navýšení trvání zkrácené pracovní doby**

*„Z uplatňování zásady „co není povoleno, je zakázáno“ rozhodovací praxe Nejvyššího soudu nedovozuje, že účastníci pracovněprávních vztahů mohli v době do 31. 12. 2006 uzavírat jen ty smlouvy (dohody), které byly jako smluvní typ v pracovněprávních předpisech výslovně upraveny. Povolení k uzavření smlouvy shledává i tam, kde z rámce stanoveného pracovněprávními předpisy vyplývá, že její uzavření je předvídáno. Nejvyšší soud – i když o rozvržení týdenní pracovní doby rozhoduje zaměstnavatel (srov. § 84 odst. 1 zák. práce), který*

současně stanoví začátek a konec pracovní doby a rozvrh směn (srov. § 87 odst. 1 zák. práce), a zákoník práce smlouvu (dohodu) zaměstnavatele a zaměstnance o rozvržení pracovní doby neupravuje – dovodil, že zaměstnavatel a zaměstnanec si mohou v pracovní smlouvě dohodnout v rámci dalších podmínek, na kterých mají zájem (srov. § 29 odst. 2 zák. práce), že zaměstnavatel bude zaměstnanci pracovní dobu rozvrhovat určitým způsobem (v třísměnném provozu). Tyto další dohodnuté podmínky zaměstnavatel (ani zaměstnanec) není oprávněn jednostranně měnit; jejich změna je možná pouze dohodou účastníků o změně sjednaných pracovních podmínek ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zák. práce. Takové ujednání účastníků pracovního poměru nelze považovat za rozporné se zákonem [§ 242 odst. 1 písm. a) zák. práce], nýbrž naopak, dojde-li v tomto směru ke konsensu účastníků (shodě zaměstnance a zaměstnavatele na obsahu smlouvy), uplatní se mezi účastníky pracovní smlouvy zásada pacta sunt servanda (smlouvy se mají dodržovat), která představuje základní princip promítající se do všech závazkových právních vztahů, včetně pracovněprávních (srov. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 10. 5. 2011, sp. zn. 21 Cdo 1395/2010).“

„Obdobně lze potom dovodit (srov. shora bod 18), že zákoníkem práce je předvídáno též uzavření individuální dohody zaměstnavatele a zaměstnance o dalším zkrácení pracovní doby bez snížení mzdy. Zákonnou úpravou je zde dán prostor k výkladu nezakládajícímu neplatnost takové dohody. Rovněž v případě pracovněprávní smlouvy (dohody) se uplatní judikatura Ústavního soudu (srov. zejména náleze ze dne 14. 4. 2005, sp. zn. I. ÚS 625/2003), podle které základním principem výkladu smluv je priorita výkladu, který nezakládá neplatnost smlouvy (nevede k závěru o její neplatnosti), před takovým výkladem, který neplatnost smlouvy zakládá, jsou-li možné oba výklady; je tak vyjádřen a podporován princip autonomie smluvních stran, povaha soukromého práva a s tím spojená společenská a hospodářská funkce smlouvy. Rozhodování upřednostňující výklad vedoucí k neplatnosti smlouvy před výkladem neplatnost smlouvy nezakládajícím Ústavní soud hodnotí jako ústavně nekonformní a rozporné s principy právního státu. Jsou-li tedy ve vzájemném konfliktu interpretační alternativy, z nichž jedna zakládá neplatnost smlouvy a druhá nikoliv, uplatní se pravidlo priority výkladu nezakládajícího neplatnost smlouvy, za předpokladu ovšem, že výklad nezakládající neplatnost smlouvy je vůbec možný (že se jedná ještě o výklad).“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2025, sp. zn. 21 Cdo 1325/2025, o **odpovědnosti za zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci**

„Povinnost zaměstnavatele zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví zaměstnanců při práci se neomezuje jen na místa, kde zaměstnanci vykonávají práci (prostory určené pro práci), ale vztahuje se na veškerá místa a prostory pod kontrolou zaměstnavatele, jež souvisejí s výkonem jejich práce a v nichž jsou vystaveni rizikům možného ohrožení jejich života a zdraví. Právní předpisy upravující bezpečnost a ochranu zdraví při práci proto nestanoví požadavky jen pro prostory zaměstnavatele určené k výkonu pracovních činností zaměstnanců (jejich pracoviště), ale i pro další místa a prostory s touto činností související [např. chodby, schodiště a jiné komunikace – srov. § 2 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů účinném do 30. 6. 2022]. Z toho plyne, že za pracoviště zaměstnavatele ve smyslu ustanovení § 101 odst. 5 zák. práce je třeba považovat veškeré prostory, v nichž zaměstnavatel vykonává činnost prostřednictvím svých zaměstnanců (včetně míst a prostor s touto činností souvisejících), nad nimiž má kontrolu a v nichž jsou fyzické osoby odlišné od jeho zaměstnanců, které se v nich s jeho vědomím zdržují, vystaveny rizikům možného ohrožení života a zdraví.“

„Fyzickými osobami, na které se podle ustanovení § 101 odst. 5 zák. práce vztahuje povinnost zaměstnavatele zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví při práci, jsou jakékoli fyzické osoby odlišné od jeho zaměstnanců, které se s vědomím zaměstnavatele zdržují na jeho pracovišti, bez ohledu na účel, za kterým se tam nacházejí, a na to, zda je mezi nimi a zaměstnavatelem smluvní nebo jiný právní vztah. Takovou fyzickou osobou může být i osoba samostatně výdělečně činná, která na základě dohody uzavřené se subdodavatelem smluvního dodavatele zaměstnavatele provádí v jeho prostorách úklidové práce. Okolnost, že tato osoba uvedenou

*činnost vykonává samostatně, vlastním jménem a na vlastní účet a odpovědnost [srov. § 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 420 odst. 1 o. z.], na jejím postavení z hlediska ustanovení § 101 odst. 5 zák. práce nic nemění.“*

Mgr. Jakub Málek – [malek@plegal.cz](mailto:malek@plegal.cz)

Ráchel Kouklíková – [kouklikova@plegal.cz](mailto:kouklikova@plegal.cz)

#### **ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER**

Navštivte naši stránku [www.peytonlegal.cz/clanky](http://www.peytonlegal.cz/clanky) a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

#### **PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH**

Navštivte naše webové stránky na [www.peytonlegal.cz](http://www.peytonlegal.cz), na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).