

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

září – říjen 2026

ČESKÁ REPUBLIKA

Zákon č. 180/2026 Sb., o evidenci tržeb a o změně některých dalších zákonů. Zákon se dotýká několika klíčových oblastí, přičemž nejvíce rozebíranou oblastí je evidence tržeb je jednou z nejvýznamnějších změn, která podnikatelskou sféru od 1. ledna 2027 čekají. Zákon upravuje **práva, povinnosti a postupy při evidenci tržeb, a to s cílem zabezpečit jednotné a automatizované zjišťování informací o evidovaných tržbách**. Evidenční povinnost se vztahuje na **poplatníky daně z příjmu fyzických i právnických osob, přičemž předmětem evidence jsou evidované tržby uskutečněné na území České republiky**. Definuje pojem „evidované tržby“ negativním výčtem prostřednictvím osobního i věcného vynětí jistých tržeb z evidence (tržby státu, bank, tržby z hazardních her, tržby ze vztahu souvisejícího s pracovněprávním nebo obdobným vztahem k poplatníkovi, ...). Oproti původnímu zákonu o evidenci tržeb přináší tento zákon mnoho změn. **Evidenci tržeb bude podléhat hotovostní i bezhotovostní platba a bude probíhat pouze v jednom jednoduchém on-line režimu**. Ruší se povinnost vystavit a předat účtenku zákazníkovi. Změna zákona o daních z příjmu reaguje na znovuzavedení této evidenční povinnosti a volitelně z ní vyjímá poplatníky v paušálním režimu s nejnižšími příjmy. Současně **zavádí osvobození spropitného zaměstnanců provozoven stravovacích služeb v gastronomii, obnovuje slevu na dani za studenta a tzv. „školovné**.

Také mění zastropování některých nepeněžních benefitů zaměstnanců pro účely jejich osvobození od daně z příjmů. Ruší se dosavadní strop ve výši 50 % průměrné mzdy pro volnočasové benefity. Osvobozené tak mohou být za splnění určitých podmínek například příspěvky na sportovní, kulturní nebo vzdělávací aktivity nebo péči o děti, pokud půjde o nepeněžní plnění nenahrazující mzdu. Stejně tak se zastropování ruší i pro některá preventivní zdravotní vyšetření, screeniny, očkování či diagnostiku. | účinnost od 1. ledna 2027

Dle sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 171/2026 Sb., o vyhlášení minimální mzdy, nejnižších úrovní zaručeného platu a rozpětí výše příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí pro rok 2027 se v roce 2027 se uplatní pro **stanovenou týdenní pracovní dobu 40 hodin minimální mzda ve výši 24.900,- Kč (148,30 Kč / hodina)**. **Rozpětí výše příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí činí 1.245,- Kč až 3.735,- Kč měsíčně**. V rámci tohoto rozpětí určí zaměstnavatel výši příplatku podle intenzity a doby působení ztěžujících vlivů. | účinnost od 1. ledna 2027

Vyhláška č. 175/2026 Sb., kterou se mění vyhláška č. 573/2025 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad pro rok 2026, ve znění vyhlášky č. 78/2026 Sb. stanoví **průměrnou cenu benzínu 95 oktanů pro poskytnutí cestovních náhrad ve výši 41,80 Kč, kterou zaměstnavatel použije v případě, že zaměstnanec cenu zaměstnavateli hodnověrným způsobem neprokáže**. | účinnost od 1. ledna 2027

Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 184/2026 Sb., kterým se vyhláší výše částky rozhodné pro účast zaměstnanců činných na základě dohody o provedení práce na nemocenském pojištění je **od 1. ledna 2027 výše částky rozhodné pro účast zaměstnanců činných na základě dohody o provedení práce na nemocenském pojištění stanovena na 12.500,- Kč**. | účinnost od 1. ledna 2027

Dle sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 185/2026 Sb., kterým se vyhlašuje pro účely nemocenského pojištění výše redukčních hranic pro úpravu denního vyměřovacího základu platných v roce 2027 činí **výše první redukční hranice pro úpravu vyměřovacího základu částku 1.723,- Kč, výše druhé redukční hranice pro úpravu denního vyměřovacího základu činí 2.584,- Kč a výše třetí redukční hranice pro úpravu denního vyměřovacího základu činí 5.167,- Kč.** Tyto hranice se uplatní pro rok 2027. | účinnost od 1. ledna 2027

Dle sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 186/2026 Sb., kterým se vyhlašuje zvýšení částky rozhodné pro účast zaměstnanců na nemocenském pojištění je od 1. ledna 2027 **částka rozhodná pro účast zaměstnanců na nemocenském pojištění stanovena na 5.000,- Kč.** | účinnost od 1. ledna 2027

EVROPSKÁ UNIE

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/2087 ze dne 18. září 2026 o povolení L-isoleucinu z *Corynebacterium glutamicum* CCTCC M 2022764 jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat **zařazuje látku L-isoleucin z *Corynebacterium glutamicum* do kategorie doplňkových látek „nutriční doplňkové látky“ a do funkční skupiny „aminokyseliny, jejich soli a analogy“ a za podmínek uvedených v nařízení povoluje jako doplňkovou látku ve výživě zvířat.** | platnost od 11. října 2026

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/2084 ze dne 18. září 2026 o obnovení povolení tokoferolových extraktů z rostlinných olejů, extraktů s vysokým obsahem tokoferolů z rostlinných olejů (bohatých na delta-tokoferol) a alfa-tokoferolu jako doplňkových látek pro všechny druhy zvířat a o zrušení prováděcího nařízení (EU) 2015/1152 **obnovuje látkám tokoferolový extrakt z rostlinných olejů, extrakt s vysokým obsahem tokoferolů z rostlinných olejů (bohatých na delta-tokoferol) a alfa-tokoferolu, náležejícím do kategorie doplňkových látek „technologické doplňkové látky“ a funkční skupiny „antioxidanty“ povolení jako doplňkovým látkám pro všechny druhy zvířat.** | platnost od 11. října 2026

Dle prováděcího nařízení Komise (EU) 2026/2120 ze dne 24. září 2026 o povolení levandulové tinktury z *Lavandula angustifolia* Mill. jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat a o stažení levandulové tinktury z *Lavandula angustifolia* × *L. latifolia* jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat se **látkou levandulová tinktura z *Lavandula angustifolia* Mill. zařazuje do kategorie doplňkových látek „senzorické doplňkové látky“ a funkční skupiny „zchutňující látky“ a za podmínek uvedených v nařízení se povoluje jako doplňková látka ve výživě zvířat. Látkou levandulová tinktura z *Lavandula angustifolia* Mill. se zařazuje do kategorie doplňkových látek „senzorické doplňkové látky“ a funkční skupiny „zchutňující látky“ a za podmínek uvedených v nařízení se povoluje jako doplňková látka ve výživě zvířat. Doplňková látka levandulová tinktura z *Lavandula angustifolia* × *L. latifolia* povolená pro všechny druhy zvířat se stahuje z trhu.** Stávající zásoby mohou být nadále uváděny na trh a používány až do 15. října 2027. Premixy vyrobené s použitím této látky mohou být nadále uváděny na trh a používány do dne 15. ledna 2028. Krmné směsi a krmné suroviny vyrobené s použitím této látky nebo s použitím premixů s touto látkou mohou být na trh nadále uváděny a používány do dne 15. října 2028. | platnost od 15. října 2026

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/2158 ze dne 28. září 2026 o povolení esenciálního oleje z poupat hřebíčku, esenciálního oleje z listů hřebíčku a na beta-karyofylen bohaté frakce esenciálního oleje z listů hřebíčku *Syzygium aromaticum* (L.) Merr. & L.M. Perry jako doplňkových látek pro všechny druhy zvířat

zařazuje doplňkové látky **esenciální olej z pupat hřebíčku, esenciální olej z listů hřebíčku a na beta-karyofylen bohaté frakce esenciální olej z listů hřebíčku Syzygium aromaticum (L.) Merr. & L.M. Perry** do kategorie doplňkových látek „senzorické doplňkové látky“ a funkční skupiny „zchutňující látky“ a povoluje je jako doplňkové látky ve výživě zvířat. | platnost od 19. října 2026

Prováděcí rozhodnutí Komise 2026/2112 ze dne 23. září 2026 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou sóju GMB151 × DAS-44406-6, sestávající z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (oznámeno pod číslem C(2026)6604) s ohledem na závěry Evropského úřadu pro bezpečnost potravin **povoluje uvádění na trh pro potraviny a složky potravin, které obsahují geneticky modifikovanou sóju GMB151 × DAS-44406-6, sestávající z ní nebo jsou z ní vyrobeny; pro krmiva, která tuto sóju obsahují, sestávající z ní nebo jsou z ní vyrobeny a pro jiné produkty, které ji obsahují nebo z ní sestávají, a to pro jakékoli jiné použití než potraviny a krmiva, s výjimkou pěstování.** Geneticky modifikované sóje byl současně přidělen jednoznačný identifikační kód GMB151 × DAS-44406-6. | platnost od 25. září 2026

Prováděcí směrnice Komise (EU) 2026/2250 ze dne 12. října 2026, kterou se mění prováděcí směrnice 2014/21/EU, pokud jde o produkci sadby brambor předcházející základní sadbě brambor z pravého osiva bramboru odrůd brambor množených osivem, a příloha III směrnice Rady 2002/56/ES, pokud jde o požadavky na označování sadby brambor reaguje na skutečnost, že **nedávný pokrok ve šlechtění umožnil vývoj odrůd brambor, které lze množit botanickým semenem - tzv. pravým osivem bramboru.** Směrnice zavádí pravidla pro produkci sadbových brambor z tohoto osiva a požaduje jejich jasné označení. | platnost od 2. listopadu 2026

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. září 2026, sp. zn. 9 Ads 30/2026, o **rozlišení outsourcingu a zastřeného zprostředkování zaměstnání**

„Nejvyšší správní soud konstantně judikuje, že základním rozlišovacím znakem mezi pronájmem pracovní síly [tj. zprostředkováním zaměstnání ve smyslu § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti] a poskytnutím služby je komplexnost zajišťovaných činností. Při poskytování služby jde o činnost prováděnou poskytovatelem pod vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Oproti tomu při pronájmu pracovní síly nemá pronajímatel (agentura práce) odpovědnost za výsledek práce a své zaměstnance při výkonu práce neřídí. Smyslem agenturního zaměstnávání, které vymezuje § 307a zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, je umožnit uživatelům najímání pracovníků, aniž by s nimi museli uzavírat pracovní smlouvy. Poskytuje-li osoba plnění na základě smlouvy o dílo, pak je nezbytné, aby komplexně zajišťovala činnosti související s plněním svého závazku. Musí především sama zadávat, organizovat a kontrolovat práci svých zaměstnanců, zajistit jim pracovní pomůcky, oblečení, pracovní prostory a přístup do nich. Rovněž je musí sama školit z hlediska prováděné práce i v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nést odpovědnost za jejich činnost a výsledek předat objednateli.“

„... o outsourcing nejde, pokud se činnosti podnikatelů překrývají, tedy zaměstnanci poskytovatele „služby“ nevykonávají podpůrnou nebo vedlejší činnost druhé společnosti ani nevytváří žádné svébytné dílo. Obdobný závěr vyplývá již z nálezu Ústavního soudu ze dne 31. 8. 2004, sp. zn. II. ÚS 69/03, ze kterého v nyní projednávané věci vycházel oblastní inspektorát a dle kterého: „Moderní ekonomika je založena na vytěšňování činností, které nejsou předmětem činnosti příslušného podnikatele formou tzv. outsourcingu. Tímto způsobem je možno zaměřit činnost společnosti cíleně na hlavní náplň, bez plýtvání energií na činnosti

přímo nesouvisející s předmětem podnikání. Všechny takto vytěsňené činnosti, které jsou však z hlediska širšího pohledu pro činnost potřebné, jsou pak vykonávány ve vztahu obdobném poměru pracovnímu. Takoví pracovníci mohou být zaměstnanci jiné společnosti, která se zaměřuje právě na tyto služby, a to ve velmi širokém spektru činností od úklidových prací až po právní či daňové poradenství.“ Skutečnost, že i dle Ústavního soudu spočívají hranice přípustného outsourcingu v tom, že delegovat lze činnosti, které nejsou podstatou podnikání (předmětem činnosti) konkrétního subjektu, Ústavní soud potvrdil v nedávném usnesení ze dne 8. 4. 2026, sp. zn. IV. ÚS 393/26, bod 13.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. srpna 2026, sp. zn. 21 Cdo 1215/2025, o **důsledcích simulace zákonného důvodu rozvázání pracovního poměru při současném sjednání odstupného v dohodě o rozvázání pracovního poměru**

„Z uvedeného je zřejmé, že zaměstnanec se může dohodnout se zaměstnavatelem na odstupném v dohodě o rozvázání pracovního poměru bez uvedení důvodu, a v takovém případě je nevýznamné, zda je naplněn některý ze zákonných důvodů pro poskytování odstupného. Zastřené jednání se přitom posuzuje podle jeho pravé povahy (srov. § 555 odst. 2 o. z.), dané společným úmyslem smluvních stran. Simulace existence důvodu rozvázání pracovního poměru má proto při posouzení právního jednání ten důsledek, že se vychází z vědomí stran, že uvedený důvod neexistuje a že skutečný důvod rozvázání pracovního poměru v dohodě uveden nebyl. Odvolací soud tak nepochybil, jestliže uzavřel, že strany se dohodly na právu zaměstnance na odstupné z jiných důvodů. Proto platí, že dohodnou-li se strany na odstupném v dohodě o rozvázání pracovního poměru, v níž vědomě simulují důvod pro rozvázání pracovního poměru podle § 52 písm. c) zák. práce, náleží zaměstnanci právo na odstupné tehdy, jestliže z výkladu zastřeného právního jednání vyplývá společná vůle stran poskytnout zaměstnanci odstupné bez ohledu na existenci tohoto zákonného důvodu. Zbývá doplnit, že platnost takového disimulovaného právního jednání je obecně (jak shora vysvětleno) podmíněna tím, že svým obsahem nebo účelem neodporuje zákonu a nepříčí se dobrým mravům (srov. § 580 odst. 1 o. z.) a není postiženo počáteční nemožností plnění (§ 580 odst. 2 o. z.).“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. září 2026, č. j. 7 As 261/2025-67, o **posuzování označení potravin na regálových etiketách**

„Jde-li o kasační námítky týkající se věci samé, lze předně stěžovateli přisvědčit v tom, že regálová etiketa není z dosahu nařízení (EU) 1169/2011 vyňata. Nejvyšší správní soud již dovodil, že regálovou etiketu lze považovat za součást místa vystavení potraviny a že ani na ní nesmí být uváděny zavádějící informace (rozsudek č. j. 5 As 250/2024-38, bod 27). Zároveň však platí, že při posouzení zavádějícího charakteru informace uvedené na regálové etiketě je třeba zohlednit její konkrétní kontext a účel, kterému slouží. Nelze proto izolovaně hodnotit pouze jediný údaj na cenovce, ale je třeba posoudit celkové uspořádání a význam jednotlivých informací na regálové etiketě.“

„Přídavné jméno „pistáciový“ může v běžném jazykovém i spotřebitelském kontextu označovat také příchutí výrobku. Pokud se takový údaj nachází na regálové etiketě, která plní především funkci cenovky a obsahuje zkratkovité označení výrobku, nelze jej hodnotit stejně přísně jako úplné označení potraviny na obalu. „

„Skutečnost, že některé výrobky uváděné na trhu pod označením „pistáciové“ obsahují pistácie nebo ořechovou složku, neznamená, že průměrný spotřebitel musí u každého zkratkovitého označení „pistáciový“ na regálové etiketě očekávat přítomnost pistácií jako složky. Podstatné je, zda posuzovaná regálová etiketa v celkovém kontextu místa vystavení potraviny mohla spotřebitele uvést v omyl.“

„Závěry uvedeného rozsudku proto nelze chápat tak, že by údaje na regálových etiketách byly z požadavků potravinového práva vyňaty nebo že by na nich bylo možné uvádět informace, které jsou v celkovém kontextu zavádějící. Uplatní se pouze na skutkově obdobné situace, v nichž jde o balené potraviny, regálová etiketa plní

převážně funkci cenovky, obsahuje zkratkovitě označení a v celkovém kontextu místa vystavení umožňuje spotřebiteli spojit cenu s konkrétním výrobkem. Rozhodující je proto vždy konkrétní povaha údaje, jeho grafické provedení, význam v rámci celé etikety a celkový kontext prezentace výrobku. Samotný poukaz na vysokou úroveň ochrany spotřebitele nevede k závěru, že každé zkratkovité označení musí být zavádějící.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Mgr. Ráchel Kouklíková – kouklikova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).